

**Veröffentlichungsverzeichnis**

**I. Selbständige Publikationen**

1. Die völkerrechtliche Einordnung der Europäischen Union, Köln-Berlin-Bonn-München 1999, XVII und 452 S.
2. Österreich contra Europäische Union – Eine rechtliche Beurteilung der Reaktionen der EU und ihrer Mitgliedstaaten auf die Regierungsbeteiligung der FPÖ in Österreich, Basel 2000, 41 S.  
  
(Zweitabdruck in: Erhard Busek/Martin Schauer [Hrsg.], Eine europäische Erregung – Die „Sanktionen“ der Vierzehn gegen Österreich im Jahr 2000 – Analysen und Kommentare, Wien-Köln-Weimar 2003, S. 231-256)
3. Zitiergebot und EG-Recht – Dokumentation zum Urteil des Bundesverwaltungsgerichts vom 20. März 2003, Münster-Hiltrup 2003, 77 S.
4. Zum Stand des EG-Agrarrechts nach GAP-Reform und EU-Osterweiterung, Studies in Applied International Law – Discussion-Paper No. 1, Faculty of Law, Justus Liebig University, Gießen 2006, 14 S.
5. Gesetz zur Durchführung der Gemeinsamen Marktorganisationen und der Direktzahlungen (MOG) – Handkommentar, Baden-Baden 2007, 271 S.
6. Die Milchquotenregelung aus abgabenrechtlicher Sicht – Die Erhebung der Milchabgabe in der Praxis, Sankt Augustin 2010, 131 S. (erweiterte Neuauflage von Nr. 77 und 79).
7. Zusammen mit Jens Haarstrich: Agrarförderrecht einschließlich EU-Primärrecht, EU-Kartellrecht und EU-Gerichtsbarkeit, Berlin 2012, 173 S.  
  
(Unveränderter Nachdruck 2016)
8. Agrarkartellrecht – Kommentar zu § 28 GWB mit seinen EU-rechtlichen Bezügen, 1. Aufl., Köln 2013 (Jurion-E-Book).
9. Agrarmarktstrukturgesetz (AgrarMSG) – Agrarmarktstrukturverordnung (AgrarMSV). Das Recht der anerkannten Agrarorganisationen. Kommentar – Rechtstexte – Materialien, Berlin 2014, 588 S.
10. Neuauflage von Nr. 8: Agrarkartellrecht – Kommentar zu § 28 GWB mit seinen EU-rechtlichen Bezügen, 2. Aufl., Köln 2015, XXV und 143 S. (parallel als Jurion-E-Book).
11. Sonderrechtlicher und funktionalrechtlicher Ansatz im agrarrechtlichen Widerstreit – Ein Beitrag zur agrarrechtlichen Systembildung, Hagen 2016, 70 S.
12. Neuauflage von Nr. 7: zusammen mit Jens Haarstrich: Agrarförderrecht einschließlich EU-Primärrecht, EU-Kartellrecht und EU-Gerichtsbarkeit, 2. Aufl., Hagen 2018, 199 S.
13. Ein Jahrhundert landwirtschaftliches Grundstücksverkehrsrecht in Deutschland – Rechtsgeschichtlicher Überblick, aktueller Diskussionsstand und Materialien (Reihe: Forum Umwelt-, Agrar- und Klimaschutzrecht 15), Baden-Baden 2019, 428 S.
14. Weinbau und Weinrecht im Reichsland Elsass-Lothringen – Betrachtungen zu einer Straßburger preisgekrönten Dissertation von 1911 (Reihe: Schriften zur Weingeschichte Nr. 199), Wiesbaden 2020, 120 S.

15. Sachverständige Stellungnahme im Rahmen der zweiten Anhörung „Rechtliche Herausforderungen in der Landwirtschaft“ der Enquetekommission V des Landtages Nordrhein-Westfalen (Drucksache 17/8414 vom 14.1.2020), Drucksachen des Landtages Nordrhein-Westfalen, Reihe „Stellungnahmen“, Drucksachen-Nummer 17/3227 vom November 2020, Düsseldorf, 45 S.

(ergänzend dazu die Wortbeiträge in: Landtag Nordrhein-Westfalen, Enquetekommission V, 9. Sitzung vom 6.11.2020, Protokoll-Nummer 17/24)

## **II. Herausgeberschaft**

16. Mitherausgeber von: Christian Busse/Andreas Gayk (Hrsg.), Agrar- und Lebensmittel-Wettbewerbsrecht – AgrarOLkG, AgrarOLkV, GMO (Auszug), acht weitere Verordnungen, UTP, Nachhaltigkeitsinitiativen u. a. – Kommentar (Reihe „Gelbe Erläuterungswerke“ des Verlages C. H. Beck), München 2024, 752 S.

## **III. Beiträge in Kommentaren und Sammelwerken**

17. Agrarrecht (in: Rainer Schulze/Manfred Zuleeg [Hrsg.], Europarecht – Handbuch für die deutsche Rechtspraxis, Baden-Baden 2006, § 25, S. 1032-1133).
18. Kommentierung der Artikel 32 bis 38 (Landwirtschaftstitel) des Vertrages zur Gründung der Europäischen Gemeinschaft (in: Carl Otto Lenz/Klaus-Dieter Borchardt [Hrsg.], EU- und EG-Vertrag – Kommentar, 4. Auflage, Köln-Basel-Genf-München-Wien 2006, S. 460-574 und 584-616).
19. Landwirtschaft und Ernährung – Richtlinientexte mit Einführung (in: Das Deutsche Bundesrecht – Systematische Sammlung der Gesetze und Verordnungen mit Erläuterungen, Ergänzungsband: Richtlinien der Europäischen Union, Teil IV, Loseblatt, 1.000 Ergänzungslieferung, Baden-Baden 2006, 368 S.).
20. Das Bestimmtheitsgebot des Art. 80 Abs. 1 Satz 2 GG bei der normativen Durchführung von EG-Recht – Bestimmtheitsklausel versus Relativitätstheorie (in: Eckart Klein/Stefan Ulrich Pieper/Georg Ress [Hrsg.], Rechtsstaatliche Ordnung Europas – Gedächtnisschrift für Albert Bleckmann, Köln-Berlin-Bonn-München 2007, S. 1-56).
21. Neuauflage von Nr. 19: Landwirtschaft und Ernährung – Richtlinientexte mit Einführung (in: Das Deutsche Bundesrecht – Systematische Sammlung der Gesetze und Verordnungen mit Erläuterungen, Ergänzungsband: Richtlinien der Europäischen Union, Teil IV, Loseblatt, 1.067 Ergänzungslieferung, Baden-Baden 2009, 338 S.).
22. Das Milchkontingentierungsrecht der Schweiz im Lichte des EU-Milchquotenrechts (in: Roland Norer [Hrsg.], Milchkontingentierungsrecht zwischen Aufhebung und Transformation – Tagungsband der 1. Luzerner Agrarrechtstage 2008, Zürich-St. Gallen 2010, S. 17-103).
23. Alternative: Staatliche Mengensteuerung? EU-Recht und nationale Milchquotensysteme (in: Roland Norer [Hrsg.], Milchkontingentierungsrecht zwischen Aufhebung und Transformation – Tagungsband der 1. Luzerner Agrarrechtstage 2008, Zürich-St. Gallen 2010, S. 209-225).
24. Neuauflage von Nr. 18: Kommentierung der Artikel 38 bis 44 (Landwirtschaftstitel) des Vertrages über die Arbeitsweise der Europäischen Union (in: Carl Otto Lenz/Klaus-Dieter Borchardt [Hrsg.], EU-Verträge – Kommentar nach dem Vertrag von Lissabon, 5. Auflage, Köln-Wien 2010, S. 598-717 und 729-760).

25. Neuauflage von Nr. 17: Agrarrecht (in: Rainer Schulze/Manfred Zuleeg/Stefan Kadelbach [Hrsg.], Europarecht – Handbuch für die deutsche Rechtspraxis, 2. Auflage, Baden-Baden 2010, § 25, S. 1268-1379).
26. Beziehungen zwischen Landpachtrecht und Agrarmarktrecht – Einige Aspekte aus der Rechtsprechung deutscher Gerichte (in: Csilla Csák [Hrsg.], Az európai földszabályozás aktuális kihívásai/Current challenges of the European legislation on agricultural land/Aktuelle Herausforderungen der europäischen Regulierung über den landwirtschaftlichen Boden, Miskolc 2010, S. 51-67).
27. (englisch) Kommentierung der Artikel 44 bis 48 (Sondermaßnahmen im Agrarmarktbereich) der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 vom 22. Oktober 2007 über eine gemeinsame Organisation der Agrarmärkte (in: Rudolf Mögele/Friedrich Erlbacher [Hrsg.], Single Common Market Organisation – Article-by-Article Commentary of the Legal Framework for Agricultural Markets in the European Union, München 2011, S. 121-172).
28. Die EU-Finanzschutzverordnung (in: Ines Härtel [Hrsg.], Handbuch des Fachanwalts Agrarrecht, Köln 2012, S. 178-197).
29. Agrarökoproduktrecht (in: Ines Härtel [Hrsg.], Handbuch des Fachanwalts Agrarrecht, Köln 2012, S. 1214-1266).
30. Neuauflage von Nr. 18: Kommentierung der Artikel 38 bis 44 (Landwirtschaftstitel) des Vertrages über die Arbeitsweise der Europäischen Union (in: Carl Otto Lenz/Klaus-Dieter Borchardt [Hrsg.], EU-Verträge – Kommentar EUV/ AEUV/GRCh, 6. Auflage, Köln-Wien 2012, S. 606-766).
31. Zusammen mit Thomas Dux und Jürgen Weis: Kommentierung der Gemeinsamen Fischereipolitik als Anhang zu Artikel 38 bis 44 des Vertrages über die Arbeitsweise der Europäischen Union (in: Carl Otto Lenz/Klaus-Dieter Borchardt [Hrsg.], EU-Verträge – Kommentar EUV/AEUV/GRCh, 6. Auflage, Köln-Wien 2012, S. 766-786).
32. Inwieweit ist der leistungsfähige Betrieb ein Leitbild des geltenden Agrarförderrechts? (in: Martinez [Hrsg.], Der Schutz des leistungsfähigen landwirtschaftlichen Betriebes, Baden-Baden 2013, S. 61-76).
33. (chinesisch) Bewältigung der speziellen Herausforderungen in Deutschlands ländlichen Regionen (in: Friedrich-Ebert-Stiftung/Nanjing University/Fudan University [Hrsg.], Reforming the Social Security Systems in Response to Demographic Change and Free Movement Labour Markets: The Cases & Experiences of Germany/EU and China, Tagungsmappe, 7 S., Shanghai 2013).  
(deutsch aktualisiert: Bewältigung der speziellen Herausforderungen in Deutschlands ländlichen Regionen durch das landwirtschaftliche Sozialversicherungsrecht [in: Jahrbuch des Agrarrechts XIII (2016), S. 123-135])
34. Neuauflage von Nr. 17: Agrarrecht (in: Rainer Schulze/Manfred Zuleeg/Stefan Kadelbach [Hrsg.], Europarecht – Handbuch für die deutsche Rechtspraxis, 3. Auflage, Baden-Baden 2015, § 25, S. 1431-1547).
35. Die BLE schreibt Rechtsgeschichte (in: Bundesanstalt für Landwirtschaft und Ernährung [Hrsg.], Mangel – Überfluss – Nachhaltigkeit. Landwirtschaft und Ernährung in Deutschland. Festschrift zum 20-jährigen Bestehen der BLE, Bonn 2015, S. 43-46).
36. Überblick über das Fischereirecht (in: Achim Blau/Marcus Hehn/Heiner Klett/Christian Busse, Weinrecht – Jagdrecht – Forstrecht – Fischereirecht, 2. Auflage, Hagen 2016, S. 149-169).

37. (deutsch/chinesisch) Gründung und Förderung von Erzeugerorganisationen am Beispiel des Milchsektors (in: Deutsch-Chinesisches Institut für Rechtswissenschaft der Universitäten Göttingen und Nanjing/Juristische Fakultät der Universität Nanjing/Konrad-Adenauer-Stiftung [Hrsg.], Landwirtschaft in einer modernen Gesellschaft – Herausforderungen an das Recht, Tagungsband des Second Nanjing Law Forum, Nanjing 2016, S. 108-118).  
  
(Zweitabdruck chinesisch: Gründung und Förderung von Erzeugerorganisationen am Beispiel des Milchsektors [in: Jahrbuch des Deutsch-Chinesischen Instituts für Rechtswissenschaft der Universitäten Göttingen und Nanjing 14 (2017), S. 192-214)  
  
(deutsch aktualisiert: Gründung und Förderung von Erzeugerorganisationen am Beispiel des Milchsektors [in: Xiaomin Fang/José Martinez (Hrsg.), Landwirtschaft in einer modernen Gesellschaft – Herausforderungen an das Recht in China und Deutschland, Baden-Baden 2016, S. 47-64])
38. Neuauflage von Nr. 8: Kommentierung des § 28 GWB (in: Jan Busche/Andreas Röhling [Hrsg.], Kölner Kommentar zum Kartellrecht, Band 1: §§ 1-34a GWB, Köln 2017, S. 908-1115).
39. Die Sonderrechtstheorie im Agrarrecht – Konzeptionelle Überlegungen zu ihrer Weiterentwicklung (in: Martinez [Hrsg.], Reichweite und Grenzen des Agrarrechts – Gedächtnisschrift für Wolfgang Winkler, 2018, S. 19-62).
40. Zusammen mit Paul Richli: Generalbericht der Kommission I „Wettbewerbsregeln in der Landwirtschaft“ (in: CEDR [Hrsg.], Agriculture and Competition – XXIX. Europäischer Agrarrechtskongress in Lille, 20.-23. September 2017, Baden-Baden, 2019, S. 43-278).
41. Neuauflage von Nr. 36: Überblick über das Fischereirecht (in: Achim Blau/Christian Busse/Marcus Hehn/Heiner Klett, Weinrecht – Jagdrecht – Forstrecht – Fischereirecht, 3. Auflage, Hagen 2020, S. 106-123).
42. Neuauflage von Nr. 17: Agrarrecht (in: Rainer Schulze/André Janssen/Stefan Kadelbach [Hrsg.], Europarecht – Handbuch für die deutsche Rechtspraxis, 4. Auflage, Baden-Baden 2020, § 26, S. 1633-1754).
43. Quo vadis Agrarorganisationenrecht? – Eine kurze Betrachtung in sechs Kapiteln (in: Aneta Suchoń [Hrsg.], The Legal and Economic Aspects of Associations of Agricultural Producers in Selected Countries of the World, Poznan 2020, S. 105-119).
44. Das Recht der Gemeinsamen Agrarpolitik – Abschnitt I: Begrifflichkeiten, Systematik und GAP-Reform 2022/23, Abschnitt II: Agrarmarktrecht, Abschnitt III: Agrarkartellrecht sowie Abschnitt VI: Agrarstaatsbeihilfenrecht (in: Matthias Dombert/Karsten Witt [Hrsg.], Münchener AnwaltsHandbuch Agrarrecht, 3. Auflage, München 2022, § 27, S. 1147-1175 und 1219-1224).
45. Kommentierung der Rohmilchgüteverordnung (in: Olaf Sosnitza/Andreas Meisterernst [Hrsg.], Lebensmittelrecht, Loseblatt, 184. Ergänzungslieferung, Stand Juli 2022, München 2023, 106 S.).
46. Outline of the CAP-reform (in: CEDR [Hrsg.], Food sovereignty, food security and the contribution of agricultural law – XXX. Europäischer Agrarrechtskongress mit Kolloquium, Poznań, 18.-21. September 2019, Baden-Baden 2023, S. 379-386).
47. Content and scope of the environmental component (in: CEDR [Hrsg.], Food sovereignty, food security and the contribution of agricultural law – XXX. Europäischer Agrar-

- rechtskongress mit Kolloquium, Poznań, 18.-21. September 2019, Baden-Baden 2023, S. 423-427).
48. Conclusions form the Colloquium „The reform of the CAP“ (in: CEDR [Hrsg.], Food sovereignty, food security and the contribution of agricultural law – XXX. Europäischer Agrarrechtskongress mit Kolloquium, Poznań, 18.-21. September 2019, Baden-Baden 2023, S. 429-430).
49. Teilweise Neuauflage von Nr. 9: Einleitung, Abschnitte A bis G, J und K; AgrarOLkG, Vorbemerkung, § 1, § 2 Abs. 1 Nr. 1, § 2 Abs. 2 und 3, §§ 3 bis 9, § 53; AgrarOLkV, Vorbemerkung, §§ 1 bis 12, 15 bis 20, 22 bis 29, 34, 35, Anlage zu § 1 Abs. 1; GMO, Vorbemerkung, Art. 1, Art. 148, 149, 152 bis 156, 159, 161, 163 bis 165, 166a (zusammen mit Andreas Gayk), 168, 172a, 173 bis 175, 209, 210a, 222; Verordnung (EU) 2016/232, Vorbemerkung, Art. 1 bis 7; Verordnung (EU) Nr. 880/2012, Vorbemerkung, Art. 1 bis 4; Verordnung (EU) Nr. 511/2012, Vorbemerkung, Art. 2 bis 6; Verordnung (EG) Nr. 1299/2007, Vorbemerkung, Art. 1 bis 7; Anhang: Übersicht über die EuGH- und EuG-Rechtsprechung zum Agrar- und Fischorganisationenrecht (in: Nr. 16).

#### **IV. Aufsätze in Zeitschriften und Jahrbüchern**

50. Die normative Verankerung der Menschenrechte im Völkerrecht (in: Ignaz Seidl-Hohenveldern/Hans Jörg Schrötter [Hrsg.], Vereinte Nationen, Menschenrechte und Sicherheitspolitik – Völkerrechtliche Fragen zu internationalen Konfliktbegrenzungen, Schriftenreihe der Deutschen Gruppe der AAA, Band 9, Köln-Berlin-Bonn-München 1994, S. 3-14).
51. Enthält Art. 20 S. 1 EGV einen unmittelbaren Anspruch auf diplomatischen und konsularischen Schutz? (in: Europablätter 1999, S. 92-94).
52. Völkerrechtliche Fragen zur Rechtmäßigkeit des Kosovo-Krieges (in: Zeitschrift für Rechtspolitik 1999, S. 416-420).
53. Die Geltung der EMRK für Rechtsakte der EU (in: Neue Juristische Wochenschrift 2000, S. 1074-1079).
54. Die Beziehungen zwischen EU und WEU – Zugleich ein Beitrag zur Eigenart des europäischen Integrationsprozesses (in: Vierteljahresschrift für Sicherheit und Frieden 2000, S. 75-79).
55. Europa braucht Mr. GASP (in: Europäische Sicherheit 2000, S. 49-51).
56. Kritische Stellungnahme zur Einordnung der Europäischen Union als supranationale Föderation (in: Europarecht 2000, S. 686-689).
57. Braucht Europa einen Kern? – Zur gegenwärtigen Diskussion um die Zukunft der europäischen Integration (in: Aus Politik und Zeitgeschichte, 47/2000, S. 3-12).
58. Der Kosovo-Krieg vor deutschen Strafgerichten (in: Neue Zeitschrift für Strafrecht 2000, S. 631-635).
59. „Eine Maske ist gefallen“ – Die Berliner Tagung „Das Judentum und die Rechtswissenschaft“ vom 3./4. Oktober 1936 (in: Kritische Justiz 2000, S. 580-593).
60. Das Projekt der Europäischen Grundrechtecharta vor dem Hintergrund der EMRK (in: Thüringer Verwaltungsblätter 2001, S. 73-80).
61. Die Völkerrechtspersönlichkeit der Europäischen Union – Eine völkerrechtliche Komödie in vier Akten (in: Europablätter 2001, S. 133-136).

62. Eine kritische Würdigung der Präambel der Europäischen Grundrechtecharta (in: Europäische Grundrechte-Zeitschrift 2001, S. 559-576).
63. Das Schicksal rechtswidriger Verordnungen im EG-Recht (in: Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart n.F. 50 [2002], S. 541-555).
64. Art. 241 EG in der Rechtsprechung des EuGH – Eine kritische Würdigung (in: Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht 2002, S. 715-720).
65. Darf die Europäische Kommission auf Haushaltsmittel der Mitgliedstaaten zugreifen? – Zur Anordnung einer obligatorischen nationalen Kofinanzierung in einer Durchführungsverordnung der Kommission (in: Verwaltungsarchiv 2003, S. 483-511).
66. Die Verteilung von EU-Finanzmitteln auf die deutschen Bundesländer – Zugleich ein Beitrag zum Dreiklang der Einnahmen- und Ausgabenzuständigkeit im deutschen Finanzverfassungsrecht (in: Die Öffentliche Verwaltung 2004, S. 93-103).
67. Zur Frage der Pfändbarkeit von Milchquoten und der Rechtsnatur der Milchquotenübertragung (in: Agrar- und Umweltrecht 2006, S. 153-167).
68. Milchquotenbörse und Umsatzsteuer (in: Agrar- und Umweltrecht 2006, S. 229-239).
69. Zur Umsatzsteuer bei Agrarmarktinterventionen staatlicher Interventionsstellen – Zugleich Anmerkungen zum Urteil des HessFG vom 5.9.2006 (in: Agrar- und Umweltrecht 2007, S. 78-83).
70. Eigentumsgarantie und Agrarmarktrecht unter besonderer Berücksichtigung handelbarer Agrarmarktsubventionen (in: Agrar- und Umweltrecht 2007, S. 249-262).
71. Betriebsbindung versus Pächterschutz nach Inkrafttreten der ZAV – Ein misslungener Griff des BGH in die milchquotenrechtliche Trickkiste (in: Agrar- und Umweltrecht 2007, S. 288-295).
72. Zu Entstehung und Inhalt der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 über eine gemeinsame Organisation der Agrarmärkte (Einheitliche GMO) (in: Jahrbuch des Agrarrechts VIII [2008], S. 3-30).
73. Der Beschluss des BVerfG vom 22.11.2007 zum milchquotenrechtlichen 33-Prozent-Einzug (in: Agrar- und Umweltrecht 2008, S. 88-92).
74. Zur Unübertragbarkeit genutzter Milchquoten und den Folgen für Saldierung, Milchprämie und Betriebsprämie – Zugleich Anmerkungen zu aktuellen Entscheidungen des FG Hamburg, FG Rheinland-Pfalz, VG Stade, VG Oldenburg und VG Hannover (in: Agrar- und Umweltrecht 2008, S. 124-139).
75. Umsatzbesteuerung Beliehener und Rechtsweg bei der Umsatzsteuerausweisung durch einen Verwaltungsakt (in: Umsatzsteuer-Rundschau 2008, S. 321-331).
76. Zusammen mit Jens Haarstrich: Die Betriebsprämienregelung im Lichte der Rechtsprechung 2005 bis 2008 (in: Agrar- und Umweltrecht 2009, S. 1-24).
77. Die Aufgaben der Bundesfinanzverwaltung im Bereich der Milchquotenregelung – Versuch einer systematischen Grundlegung (in: Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2009, S. 225-240).
78. Grundstrukturen des Gefahrstoffrechts (in: Deutsche Verwaltungsblätter 2009, S. 1289-1298).
79. Die Rechtsprechung der Finanzgerichtsbarkeit zur Milchquotenregelung – Eine Besprechung aktueller Entscheidungen (in: Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2009, 309-325).

80. Das milchquotenrechtliche Übernahmerecht des Pächters im Spannungsfeld zwischen Verwaltungsrecht und Zivilrecht (in: Jahrbuch des Agrarrechts IX [2010], S. 27-60).
81. Das Grundsatzurteil des BVerwG vom 24.6.2010 zum milchquotenrechtlichen Übernahmerecht (in: Agrar- und Umweltrecht 2011, S. 1-8).
82. Der Anti-Rechtskraft-Trick (in: myops – Berichte aus der Welt des Rechts 12 [2011], S. 4-12).
83. Antrags- und Behördenirrtümer im InVeKoS-Recht der EU – Systematik und Rechtsprechung (in: Jahrbuch des Agrarrechts X [2011], S. 53-109).
84. Die EuGH-Rechtsprechung zum Agrarrecht 2010 (in: Wertermittlungsforum 2011, S. 46-55).
85. Erzeugerorganisationen und Branchenverbände im EU-Agrarmarktrecht – Ein kurzer Abriss ihrer Entwicklung vor dem Hintergrund der deutschen Rechtslage (in: Agrarrecht – Jahrbuch 2011, S. 107-144).
86. (japanisch) Die Entwicklung der Milchquotenregelung vor dem Hintergrund des Milchmarktrechts (Research On Agricultural Law 47 [2012], S. 157-200).  
(deutsch aktualisiert und leicht erweitert: Die Entwicklung der Milchquotenregelung vor dem Hintergrund des Milchmarktrechts – zugleich ein Beitrag zu allgemeinen Rechtsproblemen von Quotenregelungen [in: Agrarrecht – Jahrbuch 2012, S. 149-186])
87. Entwicklungen des Agrarrechts in Deutschland 2009 bis 2011 – Deutscher Länderbericht für den CEDR-Kongress 2011 (in: Jahrbuch des Agrarrechts XI [2012], S. 127-140).  
(Zusammenfassung in: Paul Richli [Hrsg.], L'agriculture et les exigences du développement durable, XXXVI<sup>e</sup> Congrès et Colloque Européen de Droit Rural, Bucarest 21-24 septembre 2011, Paris 2013, S. 539-540)
88. Im Labyrinth der Milchquotensaldierung – Überlegungen zu einem BFH-Urteil vom 22.5.2012 (in: Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2012, S. 249-258).
89. Donna Justitia und ihre Paragrafenblümchen – Ein Beitrag zu Dr. Franz Rosenfeld (1888-1967) im Rahmen der Erforschung juristischer Exlibris (in: Bonner Rechtsjournal, Sonderausgabe 1/2012, S. 1-10).
90. Zusammen mit Jürgen Weis: Die Reform der Gemeinsamen Fischereipolitik – Ausgangspunkt, Legislativvorschläge und Verhandlungsstand (in: Zeitschrift für Umweltrecht 2013, S. 10-19).
91. Boom der Agrarrechtshandbücher – Gedanken zur Systematik des Agrarrechts (in: Agrar- und Umweltrecht 2013, S. 285-293).
92. Das neue deutsche Agrarmarktstrukturgesetz 2013 – Landwirtschaftliche Erzeugerorganisationen und Branchenverbände im deutschen Recht (in: Jahrbuch des Agrarrechts XII [2013], S. 27-38).  
(polnisch: Przegląd Prawa Rolnego [Agricultural Law Review] 12 [2013], S. 173-187)
93. Die neue Agrarmarktstrukturverordnung vom 15.11.2013 – Hintergrund, Überblick und Praxishinweise (in: juris PraxisReport Agrarrecht 1/2013 vom 6.12.2013, Anmerkung 2, 4 S.).  
(aktualisiert: Anerkennungsregeln für Agrarorganisationen, B & B Agrar 2/2014, S. 32-35)

94. Überlegungen zum funktionalen Agrarrechtsbegriff – Zugleich Replik auf die Erwiderung von Holzer (in: Agrar- und Umweltrecht 2014, S. 138-141).
95. Die Verordnung über eine gemeinsame Organisation der Agrarmärkte von ihrer Entstehung 2007 bis zu ihrem Neuerlass 2013 (in: Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2014, S. 113-126).
96. Anerkennung von Erzeugerorganisationen nach der AgrarMSV – Anmerkung zu VG Würzburg, Urteil vom 13.3.2014, Az. W 3 K 12.636 (in: juris PraxisReport Agrarrecht 6/2014 vom 24.7.2014, Anmerkung 1, 5 S.).
97. Zusammen mit Tilmann Giesen: Ökologisierung der Land- und Forstwirtschaft – Gemeinsame Tagung der ÖGAR und der DGAR vom September 2014 in Salzburg (in: Agrar- und Umweltrecht 2014, S. 381-382).
98. Vertragsfreiheit und Milchquotenrecht – Bemerkungen zu einem Urteil des OLG Naumburg vom 17.4.2014 (in: Briefe zum Agrarrecht 2014, S. 466-472).
99. Zusammen mit Marcus Hehn und Heiner Klett: Von verschwiegenen Verpachtungen, fehlenden Fördermitteln und dem Reiten im Walde – Musterbeispiel einer Prüfungsklausur für den Fachanwalt Agrarrecht (in: Agrar- und Umweltrecht 2014, S. 447-450).
100. Das Auslaufen der EU-Milchquotenregelung zum Milchquotenjahr 2014/15 (in: Agrar- und Umweltrecht 2015, S. 10-21).
101. Erhalt von Dauergrünland im Rahmen der Agrardirektzahlungen – Anmerkungen zum EuGH-Urteil vom 2.10.2014 in der Rechtssache Grund (C-47/13) (in: Der Agrarbetrieb 1/2015, S. 46-47).
102. Agrarökoproduktrecht und allgemeines Lebensmittelrecht – Anmerkungen zum EuGH-Urteil vom 5.11.2014 in der Rechtssache Herbaria (C-137/13) (in: Der Agrarbetrieb 2/2015, S. 46-47).
103. Das Instrument des Greening im Rahmen der GAP-Reform 2014/15 (in: Deutsches Verwaltungsblatt 2015, S. 337-346).
104. Das schwierige Zusammenspiel zwischen unionsrechtlichem und deutschem Lebensmittelrecht – Zum Pferdefleischbeschluss des OVG Lüneburg von 2013 (in: Zeitschrift für das gesamte Lebensmittelrecht 2015, S. 302-323).
105. Das strikte Staatsbeihilfenverbot der EU im Agrarbereich – Anmerkungen zum EuG-Urteil vom 23.3.2015 in der Rechtssache Belgien/Kommission (T-538/11) (in: Der Agrarbetrieb 4/2015, S. 46-48).
106. Rechtsfragen zu EU-Beihilfen für Erzeugerzusammenschlüsse – Anmerkungen zum EuGH-Urteil vom 22.4.2015 in der Rechtssache Polen/Kommission (T-290/12) (in: Agrar- und Umweltrecht 2015, S. 291-292).
107. Das neue Agrarmarktrecht der GAP-Reform 2014/15 – Zur Ablösung der Verordnung (EG) Nr. 1234/2007 durch die Verordnung (EU) Nr. 1308/2013 (in: Agrar- und Umweltrecht 2015, S. 321-329).
108. Die Entwicklung des Lebensmittelrechts am Beispiel des Milchproduktrechts (in: Zeitschrift für das gesamte Lebensmittelrecht 2015, S. 556-599).  
(chinesisch in: Fa Xue Cong Kan [The Law Journal of the Ministry of Justice of Taiwan], No. 247 [2017], S. 129-183)



109. Irrtum über die Beihilfefähigkeit von Dauergrünland – Anmerkungen zum EuGH-Urteil vom 2.7.2015 in der Rechtssache Demmer (C-684/13) (in: Der Agrarbetrieb 1/2016, S. 44-47).
110. Die Entwicklung des EU-Milchquotenregelung seit Dezember 2014 (in: Agrar- und Umweltrecht 2016, S. 1-6).
111. Die Stellung der Molkereigenossenschaften im Agrarkartellrecht (in: Wirtschaft und Wettbewerb 2016, S. 154-164).
112. Der Beschluss des FG Mecklenburg-Vorpommern vom 27.1.2016 zur Erhebung der Milchabgabe 2014/15 (in: Zeitschrift für Zölle und Verbrauchsteuern 2016, S. 263-265).
113. Die Sonderkartellverordnungen der Europäischen Kommission vom April 2016 zur Planung der Milcherzeugung (in: Zeitschrift für Wettbewerbsrecht 2017, S. 88-112).
114. Die Empfehlungen der Europäischen Kommission vom November 2016 zum EU-Milchpaket (in: Wirtschaft und Wettbewerb 2017, S. 189-193).
115. Agrarmarktrecht zwischen Liberalisierung und Steuerung – Die Krisenmaßnahmen im Milchmarktrecht 2014 bis 2016 (in: Deutsches Verwaltungsblatt 2017, S. 473-481).
116. Gedanken zur französischen Agrarrechtskonzeption anhand des Code Rural und dessen Bewertung durch Jean Mégret (in: Agrarrecht – Jahrbuch 2017 – zugleich: Perspektiven des Agrarrechts – Festgabe für Manfred Welan, S. 185-205).  
(um eine Einleitung und Zusammenfassung erweiterter Zweitabdruck in: CEDR Journal of Rural Law 2/2017, S. 14-35)
117. Die Entwicklung der Milchmarktsonderbeihilfen ab 2009 bis zum Milchmarktsondermaßnahmengesetz und zur Milchmarktsonderbeihilfeverordnung von 2016 (in: Agrar- und Umweltrecht 2017, S. 241-251).
118. Die Anforderungen an die Flächenverfügbarkeit im Agrardirektzahlungsrecht – Zugleich ein Beitrag zum Verhältnis des Wirtschaftsverwaltungsrechts zum Zivilrecht (in: Agrar- und Umweltrecht 2017, S. 370-382 und 401-409).
119. Das Recht der anerkannten Agrarorganisationen – ein Update 2014 bis 2017 (in: Der Agrarbetrieb 2/2018, S. 88-96).
120. Editorial: Herausforderungen einer teilweisen Renationalisierung der GAP (in: Agrar- und Umweltrecht 2018, S. 121).
121. Zur Auslegung der ab 1.1.2018 geltenden Fassung des Art. 148 GMO im Hinblick auf die erfassten Vermarktungsstufen (in: Agrar- und Umweltrecht 2018, S. 125-131).
122. Judicial threads in a maize labyrinth – A short report of a German court case (in: ALA Bulletin [Bulletin of the British Agricultural Law Association] Spring 2018, S. 10-12).  
(Zweitabdruck in: CEDR Journal of Rural Law 1/2018, S. 34-38)
123. Gedanken zum Verhältnis von Geoschutzgemeinschaften zu anerkannten Agrarorganisationen (in: Zeitschrift für das gesamte Lebensmittelrecht 2018, S. 486-501).
124. Klarheit oder nicht Klarheit – Das Urteil des EuGH vom 14.11.2017 zu den Kartellverbotsausnahmen im EU-Agrarmarktrecht (in: Wirtschaft und Wettbewerb 2018, S. 438-444).
125. Der GMO-Abschnitt der Verordnung (EU) 2017/2393 im Lichte der Schlussfolgerungen der Kommission I des Liller CEDR-Kongresses (in: Agrarrecht – Jahrbuch 2018, S. 137-147).

126. Der Sachstandsbericht des Bundeskartellamtes vom 13.3.2017 zu dem Verfahren „Lieferbedingungen für Rohmilch“ (in: Agrarrecht – Jahrbuch 2018, S. 167-180).
127. Zusammen mit Meinhard List: XXVIII. Europäischer Agrarrechtskongress des CEDR 2015 – Deutscher Landesbericht für die Kommission I „Marktorganisation: Rechtsrahmen und Umsetzung“ (in: Jahrbuch des Agrarrechts XIV [2018], S. 79-104).  
(Zusammenfassung in: CEDR [Hrsg.], CAP-Reform: Market Organisation and Rural Areas – XXXVIII European Congress and Colloquium of Agricultural Law, Potsdam, 9-13 september 2015, Baden-Baden 2017, S. 443-444)
128. Die kommende GAP-Reform und ELER (in: Agrar- und Umweltrecht 2018, S. 377-380).
129. Zusammen mit Ingo Glas: Stellungnahme der DGAR zu dem Referentenentwurf eines Gesetzes zur Stärkung des fairen Wettbewerbs (in: Agrar- und Umweltrecht 2018, S. 420).
130. (japanisch) Grundstückverkehrsrecht in Deutschland – Rechtsgeschichtlicher Überblick und aktueller Diskussionsstand (in: Waseda Law Review 94/Heft 2 [2019], S. 225-246).
131. Editorial: Welches Agrarrecht für welche Ebene? (in: Agrar- und Umweltrecht 2019, S. 241).
132. Ein neues Landwirtschaftsgesetz? – Überlegungen zur „Leipziger Erklärung“ des Deutschen Naturschutzrechtstages vom 25.4.2018 (in: Natur und Recht 2019, S. 807-813).
133. Die Legislativvorschläge zur GAP nach 2020: Überblick und Konzeption (in: Agrar- und Umweltrecht 2020, S. 82-91).
134. Das Agrarförder- und Marktorganisationsrecht in der AUR – Ein Spotlight auf fünfzig Jahre (in: Agrar- und Umweltrecht 2020, S. 346-347).
135. COVID-19-Pandemie: Die Sondermaßnahmen der EU im Agrarmarktbereich von Mai/Juni 2020 (in: CEDR Journal of Rural Law 1/2020, S. 9-14).
136. Von der agrarrechtlichen Theoriendiskussion zur agrarrechtlichen Strukturdiskussion – Überlegungen zur Viertaufgabe von Holzers „Agrarrecht“ (in: Agrarrecht – Jahrbuch 2020, S. 312-331).
137. Editorial: Gedanken zur „From-Farm-to-Fork“-Debatte (in: Agrar- und Umweltrecht 2020, S. 361).
138. Zusammen mit Patrick Liebe: Neue Rohmilchgüteverordnung: Was kommt auf die Landwirte zu? (in: Deutsche Bauern-Korrespondenz 3/2021, S. 28-29).
139. Zu Inhalt und Konzeption eines revidierten Landwirtschaftsgesetzes – Zugleich Replik auf die Erwiderung von Czybulka/Fischer-Hüftle/Hampicke/Köck/Martinez, NuR 2021, 227 und 297 (in: Natur und Recht 2021, S. 513-521).
140. Erweiterte Fassung von Nr. 135: Die EU-Sondermaßnahmen zur COVID-19-Pandemie im Agrarmarktbereich vom Mai 2020 bis Februar 2021 (in: Agrarrecht – Jahrbuch 2021, S. 201-214).
141. Editorial: Das Recht der Nahrungsmittelproduktion im Wandel (in: Agrar- und Umweltrecht 2021, S. 445).
142. Zulässigkeit und Grenzen mitgliedstaatlicher Eingriffe in die freie Preisgestaltung von Agrarerzeugnissen – Rechtsdogmatische Überlegungen im Lichte der Rechtsprechung des EuGH (in: Przegląd Prawa Rolnego [Agricultural Law Review] 21 [2022] – zugleich: Festschrift für Professor Roman Budzinowski, S. 135-167).

143. Zusammen mit Markus Hehn: Von Agrardirektzahlungen für einen Solarpark und dem Wunsch nach einem Eigenjagdbezirk – Ein erneutes Musterbeispiel einer Prüfungsklausur für den Fachanwalt Agrarrecht (in: Agrar- und Umweltrecht 2022, S. 47-52).
144. In welche Richtung geht das Recht der anerkannten Agrarorganisationen? – Einige Überlegungen zu den Vorschlägen des Europäischen Parlamentes im Rahmen der derzeitigen GAP-Reform (in: Agrar- und Umweltrecht 2022, S. 133-135).
145. Soil Steering Law in Germany – A Contribution to the Systematics of Soil Law (in: International Yearbook of Soil Law and Policy 2020/2021 [2022], S. 47-75).  
(deutsche Fassung: Bodenlenkungsrecht in Deutschland – Zugleich ein Beitrag zur Systematik des Bodenrechts, ca. 30 S. [Publikationsort und -zeitpunkt stehen noch nicht fest])
146. Überblick über die als Sektorprogramme bekannten „Interventionskategorien für bestimmte Sektoren“ im GAP-Strategieplanrecht (in: Agrar- und Umweltrecht 2023, S. 22-24).
147. Editorial: Wettbewerb und Nachhaltigkeit in der Landwirtschaft (in: Agrar- und Umweltrecht 2023, S. 41).
148. Die Dürrebeihilfe von 2018 als Beispiel für ermessenslenkende Verwaltungsvorschriften – Anmerkungen zum Urteil des NiedersächsOVG vom 6.12.2022 im Verfahren 10 LC 64/21 (in: Der Agrarbetrieb 2/2023, S. 167-170).
149. Zum Reformstand des EU-Agrargeoschutzrechts im Frühjahr 2023 (in: Zeitschrift für das gesamte Lebensmittelrecht 2023, S. 422-432).
150. Von juristischen Leitbildern und ihrer Umsetzung – Erwiderung auf „Jauß, Pathologische Strategien bei der klausurmäßigen Fallbearbeitung – Eine Fallstudie, KritV 2022, 187“ (in: Kritische Vierteljahresschrift für Gesetzgebung und Rechtswissenschaft 2002, S. 283-286).
151. Der Entwurf eines GAP-Finanzinteressen-Schutz-Gesetzes vom Januar 2023 (in: Agrar- und Umweltrecht 2023, S. 242-249).
152. Die Wertschöpfungskette im Agrar- und Lebensmittelbereich zwischen Selbststeuerung und staatlicher Regulierung (in: Agrarrecht – Jahrbuch 2023, S. 219-258).  
(Vorabdruck in: CEDR Journal of Rural Law 1/2023, S. 10-43)
153. Zusammen mit Rudolf Mögele und Ludivine Petetin: Das Kolloquium „Public money for public goods“ im Rahmen des XXXI. Europäischen Agrarrechtskongresses des CEDR in Cardiff (in: Agrar- und Umweltrecht 2024, S. 2-10).
154. Editorial: Die EU-Agrargeoschutzreform 2024 – Neue Impulse für die Wertschöpfung (in: Agrar- und Umweltrecht 2024, 241).

## **V. Tagungs- und Ausschussberichte**

155. Von Milchsonderbeihilfen, einer doppelt gekürzten ELER-Förderung und dem Recht zum Besitz im Direktzahlungsrecht – Bericht über die Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 3.10.2016 in Goslar (in: Agrar- und Umweltrecht 2016, S. 457-459).
156. Von einem Milchsondermaßnahmengesetz, der Reformdiskussion über den aktiven Betriebsinhaber und den Entwicklungen im InVeKoS-Sanktionensystem – Bericht über die

2. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 27.4.2017 in Erfurt (in: Agrar- und Umweltrecht 2017, S. 251-255).
157. Von den Empfehlungen des Liller CEDR-Kongresses betreffend die Fortentwicklung des Agrarkartellrechts zu den juristischen Irrungen und Wirrungen eines Maislabyrinth – Bericht über die 3. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 26.9.2017 in Goslar (in: Agrar- und Umweltrecht 2017, S. 460-463).
158. Zusammen mit Ingo Glas: Vom Legislativvorschlag zur Bekämpfung unlauterer Handelspraktiken über genossenschaftliche Verbandsstrafen und das Chicorée-Urteil des EuGH bis zur Änderungsverordnung (EU) 2017/2393 – Bericht über die gemeinsame Sitzung der Ausschüsse für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht sowie für Agrarwirtschaftsrecht am 26.4.2018 in Harsewinkel (in: Agrar- und Umweltrecht 2018, S. 290-293).
159. Die Legislativvorschläge der Europäischen Kommission vom Juni 2018 für die Gemeinsame Agrarpolitik nach 2020 – Bericht über die 5. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 26.9.2018 in Goslar (in: Agrar- und Umweltrecht 2018, S. 457-458).
160. Zur Richtlinie (EU) 2019/633 über unlautere Handelspraktiken in der Agrar- und Lebensmittelversorgungskette sowie zur Konzeption der Grünen Architektur im Rahmen der laufenden GAP-Reform – Bericht über die 6. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 9.5.2019 in Bad Herrenalb (in: Agrar- und Umweltrecht 2019, S. 311-313).
161. Bericht über die 7. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 23.9.2019 in Goslar (in: Agrar- und Umweltrecht 2019, S. 463-466).
162. Zusammen mit Tilman Giesen: Zu der Diskussion über eine weitere Regulierung des landwirtschaftlichen Bodenmarktes und den Überlegungen für ein neues Landwirtschaftsgesetz – Bericht über die gemeinsame digitale Sitzung der Ausschüsse für landwirtschaftliches Boden- und Enteignungsrecht sowie für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 29.4.2021 (in: Agrar- und Umweltrecht 2021, S. 250-251).
163. Zum aktuellen Stand der GAP-Reform – Bericht über die 9. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 28.9.2021 in Goslar (in: Agrar- und Umweltrecht 2022, S. 14-17).
164. Zum aktuellen Stand des Rechts der landwirtschaftlichen Erzeugervereinigungen – Ein Bericht über eine internationale digitale Tagung der Adam-Mickiewicz-Universität Poznań im April 2021 (in: Agrar- und Umweltrecht 2022, S. 133).
165. Von der Umsetzung der GAP-Reform, einer außergewöhnlichen Anpassungsbeihilfe der Europäischen Kommission und der neuen Kartellfreistellung für Nachhaltigkeitsinitiativen – Bericht über die 10. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 5.5.2022 in Fulda (in: Agrar- und Umweltrecht 2022, S. 254-256).
166. Die neue GAP nach 2020 – Das Brüsseler Kolloquium des CEDR vom 25.10.2022 aus Anlass des 60. Jahrestages der GAP und des 65. Gründungsjahres des CEDR (in: Agrar- und Umweltrecht 2022, S. 459-460).
167. Von den Sektorprogrammen im GAP-Strategieplanrecht über die Änderungen im InVeKoS- und Sanktionenrecht bis zur Zurechnung von Cross-Compliance-Verstößen – Bericht über die 11. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 26.9.2022 in Goslar (in: Agrar- und Umweltrecht 2023, S. 18-20).

168. Von Entwurf eines GAP-Finanzinteressen-Schutz-Gesetzes über Ökologisierungaspekte der neuen GAP-Förderregelungen bis zum Entwurf der Kommissionsleitlinien zu den Nachhaltigkeitsinitiativen gemäß Art. 210a GMO – Bericht über die 12. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 18.4.2023 in Herrsching am Ammersee (in: Agrar- und Umweltrecht 2023, S. 255-256).
169. Über den Umsetzungsstand der drei GAP-Interventionskategorien in Deutschland – Bericht über die 13. Sitzung des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 26.9.2023 in Goslar (in: Agrar- und Umweltrecht 2023, S. 452-454).
170. Zusammen mit Anna-Lena Poppe: Rechtsfragen zur Mehrfachnutzung landwirtschaftlicher Flächen – Bericht über die gemeinsame Sitzung des Ausschusses „Junge DGAR“ und des Ausschusses für Agrarförder- und Marktorganisationsrecht am 24.4.2024 in Wismar (in: Agrar- und Umweltrecht 2024 (in: Agrar- und Umweltrecht 2024, 292-297).

## **VI. Rezensionen**

171. Rezension von: Michael Hüther [Hrsg.], Klassiker der Ökonomie – Von Adam Smith bis Amartya Sen, Bonn 2006 (in: Agrar- und Umweltrecht 2008, Heft 1, S. U 3).
172. Gedanken zum Mythos Carl Schmitt (Rezension von: Timo Frasc, Zwischen Selbstinszenierung und Rezeption – Carl Schmitts Ort in der Bundesrepublik Deutschland, Bonn 2006 [in: Recht und Politik 2008, S. 186-188]).
173. Juristische Zeitschriften als Spiegel der Politik (Rezension von: Michael Stolleis [Hrsg.], Juristische Zeitschriften – Die neuen Medien des 18.-20. Jahrhunderts, Frankfurt a.M. 1999 [in: Recht und Politik 2009, S. 232-240]).
174. Rezension von: Herbert Leßmann/Gert Würtenberger, Deutsches und europäisches Sortenschutzrecht, 2. Auflage, Baden-Baden 2009 (in: Agrar- und Umweltrecht 2009, Heft 12, S. U 3).
175. Zur Entstehung juristischer Zeitschriften in Europa (Rezension von: Michael Stolleis/Thomas Simon [Hrsg.], Juristische Zeitschriften in Europa, Frankfurt a.M. 2006 [in: Recht und Politik 2010, S. 125-126]).
176. Deutsche juristische Literatur des 20. Jahrhunderts – Annotierte Rezension zweier Beschreibungen aus dem Hause C.H. Beck (Rezension von: Dietmar Willoweit (Hrsg.), Rechtswissenschaft und Rechtsliteratur im 20. Jahrhundert – Mit Beiträgen zur Entwicklung des Verlages C.H. Beck, München 2007; Hermann Weber, Juristische Zeitschriften des Verlages C.H. Beck – Von den Anfängen im 19. Jahrhundert bis zum Zeitalter der elektronischen Medien, München 2007 [in: Kritische Justiz 2010, S. 319-337]).
177. Überlegungen und Beiträge zur deutschen Anwaltsgeschichte (Rezension von: Deutscher Anwaltverein [Hrsg.], Anwälte und ihre Geschichte – Zum 140. Gründungsjahr des Deutschen Anwaltvereins, Tübingen 2011 [in: Recht und Politik 2011, S. 250-254]).
178. Rezension von: Hans-Heinrich Trute/Thomas Groß/Hans Christian Röhl/Christoph Möllers [Hrsg.], Allgemeines Verwaltungsrecht – zur Tragfähigkeit eines Konzepts, Tübingen 2008 (in: Deutsches Verwaltungsblatt 2011, S. 1471-1473).
179. Rezension von: Christina Wiener, Kieler Fakultät und 'Kieler Schule' – Die Rechtslehrer an der Rechts- und Staatswissenschaftlichen Fakultät zu Kiel in der Zeit des Nationalsozialismus und ihre Entnazifizierung, Baden-Baden 2013 (in: Kritische Justiz 2014, S. 101-105).

180. Rezension von: Leonie Breunung/Manfred Walther, Die Emigration deutschsprachiger Rechtswissenschaftler ab 1933 – Ein bio-bibliographisches Handbuch, Band 1: Westeuropäische Staaten, Türkei, Palästina/Israel, lateinamerikanische Staaten, Südafrikanische Union, Berlin-Boston 2012 (in: Journal für Juristische Zeitgeschichte 2014, S. 122-124).
181. Das Dritte Reich und die Geisteswissenschaften – Drei Grundlagenwerke von Frank-Rutger Hausmann (Rezension von: Frank-Rutger Hausmann, „Deutsche Geisteswissenschaft“ im Zweiten Weltkrieg – Die „Aktion Ritterbusch“ [1940-1945], 3. Auflage, Heidelberg 2007; ders., „Auch im Krieg schweigen die Musen nicht“ – Die Deutschen Wissenschaftlichen Institute im Zweiten Weltkrieg, 2. Auflage, Göttingen 2002; ders., Die Geisteswissenschaften im „Dritten Reich“, Frankfurt a.M. 2011 [in: Recht und Politik 2015, 47-52]).
182. Rezension von: Ewald Grothe (Hrsg.), Carl Schmitt – Ernst Rudolf Huber. Briefwechsel 1926-1981. Mit ergänzenden Materialien, Berlin 2014 (in: Archiv des öffentlichen Rechts 140 [2015], S. 305-317).
183. Rezension von: Dieter Konold, Agrarinteressen als Verhandlungsmasse. Die Handelspolitik der Europäischen Union zwischen nationalen Präferenzen und internationalen Zwängen, Baden-Baden 2015 (in: Zeitschrift für Politik 2016, S. 348-352).
184. Wenn die „unfallfreie Anwendung der Regelungen“ ein „hohes Maß an Überblickswissen“ voraussetzt – Anmerkungen zu Eckhardts Darstellung der GAP-Reform 2014/15 (Rezension von: Gernot Eckhardt, Die Reform der GAP 2013, Wien und Graz 2017 [in: Agrar- und Umweltrecht 2017, S. 326-330]).
185. Wenn die „Kartierung der österreichischen Agrarentwicklung 1938 bis 1945“ das „stillschweigende Weiterwirken von der NS-Ära geerbter Institutionen“ ergibt – Anmerkungen zu Langthalers Darstellung der NS-Agrarpolitik anhand der Landesbauernschaft Donauland (Rezension von: Ernst Langthaler, Schlachtfelder – Alltägliches Wirtschaften in der nationalsozialistischen Agrargesellschaft 1938-1945, Wien-Köln-Weimar 2016 [in: Agrar- und Umweltrecht 2018, S. 8-17 und 51-60]).
186. „Wir ... Thun kund und fügen hiermit zu wissen ...“ – Die vierbändige Festschrift der Universität Bonn zu ihrem zweihundertjährigen Gründungsjubiläum (Rezension von: Geschichte der Universität Bonn, hrsg. von Dominik Geppert [Bde. 1 und 2] und Thomas Becker/Philip Rosin [Bde. 3 und 4], Göttingen 2018 [in: Recht und Politik 2019, S. 345-348]).
187. Rezension von: Bernhard Mittermüller, Umweltschutz im Europäischen Agrarrecht – Am Beispiel der Direktzahlungen, Baden-Baden/Wien 2017 (in: Archiv des öffentlichen Rechts 144 [2019], S. 149-154).
188. Einige Gedanken zur Konzeption des Lebensmittelrechts und zur Entwicklung der lebensmittelrechtlichen Kommentarliteratur – Zugleich Besprechung von „Orgies, Risikomanagement im Lebensmittelrecht, 2019“ und „Streinz/Meisterernst, BasisVO/LFGB, 2021“ (Rezension von: Thilo Orgies, Rechtliches Risikomanagement im Lebensmittelrecht – Die [ordnungs-]rechtliche Steuerung sicherer Lebensmittel im Kontext verfassungs- und unionsrechtlicher Anforderungen, Baden-Baden 2019, sowie Rudolf Streinz/Andreas Meisterernst [Hrsg.], BasisVO – LFGB. VO [EG] Nr. 178/2002 – Lebensmittel- und Futtermittelgesetzbuch. Kommentar, München 2021 [in: Agrar- und Umweltrecht 2021, S. 334-340]).
189. Rezension von: Ulrich Hildebrandt/Olaf Sosnitza (Hrsg.), UMV – Unionsmarkenverordnung VO (EU) 2017/1001 über die Unionsmarke – Richtlinie 2004/48/EG zur

Durchsetzung der Rechte des geistigen Eigentums – Kommentar, München 2021 (in: Agrar- und Umweltrecht 2022, S. 78-80).

## **VII. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau**

190. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2010 (in: Recht und Politik 2010, S. 54-56).
191. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2010 (in: Recht und Politik 2010, S. 121-123).
192. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2010 (in: Recht und Politik 2010, S. 184-186).
193. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2010 (in: Recht und Politik 2010, S. 247-249).
194. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2011 (in: Recht und Politik 2011, S. 52-55).
195. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2011 (in: Recht und Politik 2011, S. 113-115).
196. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2011 (in: Recht und Politik 2011, S. 183-185).
197. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2011 (in: Recht und Politik 2011, S. 242-244).
198. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2012 (in: Recht und Politik 2012, S. 53-55).
199. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2012 (in: Recht und Politik 2012, S. 114-116).
200. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2012 (in: Recht und Politik 2012, S. 183-186).
201. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2012 (in: Recht und Politik 2012, S. 241-244).
202. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2013 (in: Recht und Politik 2013, S. 46-48).
203. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2013 (in: Recht und Politik 2013, S. 121-123).
204. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2013 (in: Recht und Politik 2013, S. 187-189).
205. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2013 (in: Recht und Politik 2013, S. 236-238).
206. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2014 (in: Recht und Politik 2014, S. 49-51).
207. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2014 (in: Recht und Politik 2014, S. 109-111).
208. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2014 (in: Recht und Politik 2014, S. 180-182).
209. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2014 (in: Recht und Politik 2014, S. 233-235).
210. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2015 (in: Recht und Politik 2015, S. 55-57).
211. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2015 (in: Recht und Politik 2015, S. 1188120).
212. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2015 (in: Recht und Politik 2015, S. 180-182).
213. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2015 (in: Recht und Politik 2015, S. 243-245).
214. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2016 (in: Recht und Politik 2016, S. 54-57).
215. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2016 (in: Recht und Politik 2016, S. 112-114).
216. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2016 (in: Recht und Politik 2016, S. 184-186).
217. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2016 (in: Recht und Politik 2016, S. 244-246).
218. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2017 (in: Recht und Politik 2017, S. 105-108).
219. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2017 (in: Recht und Politik 2017, S. 233-237).
220. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2017 (in: Recht und Politik 2017, S. 367-370).
221. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2017 (in: Recht und Politik 2017, S. 514-519).

222. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2018 (in: Recht und Politik 2018, S. 85-90).
223. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2018 (in: Recht und Politik 2018, S. 246-250).
224. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2018 (in: Recht und Politik 2018, S. 357-361).
225. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2018 (in: Recht und Politik 2018, S. 457-461).
226. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2019 (in: Recht und Politik 2019, S. 66-71).
227. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2019 (in: Recht und Politik 2019, S. 200-204).
228. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2019 (in: Recht und Politik 2019, S. 326-330).
229. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2019 (in: Recht und Politik 2019, S. 457-461).
230. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2020 (in: Recht und Politik 2020, S. 81-86).
231. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2020 (in: Recht und Politik 2020, S. 226-231).
232. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2020 (in: Recht und Politik 2020, S. 427-431).
233. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2020 (in: Recht und Politik 2020, S. 450-455).
234. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2021 (in: Recht und Politik 2021, S. 99-103).
235. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2021 (in: Recht und Politik 2021, S. 251-255).
236. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2021 (in: Recht und Politik 2021, S. 400-404).
237. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2021 (in: Recht und Politik 2021, S. 498-503).
238. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2022 (in: Recht und Politik 2022, S. 106-110).
239. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2022 (in: Recht und Politik 2022, S. 234-239).
240. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2022 (in: Recht und Politik 2022, S. 329-333).
241. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2022 (in: Recht und Politik 2022, S. 422-426).
242. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2023 (in: Recht und Politik 2023, S. 89-95).
243. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2023 (in: Recht und Politik 2023, S. 216-221).
244. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2023 (in: Recht und Politik 2023, S. 332-337).
245. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 4/2023 (in: Recht und Politik 2023, S. 471-476).
246. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 1/2024 (in: Recht und Politik 2024, S. 87-92).
247. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 2/2024 (in: Recht und Politik 2024, S. 282-287).
248. Rechtspolitische Zeitschriftenumschau 3/2024 (in: Recht und Politik 2024, S. 384-390).