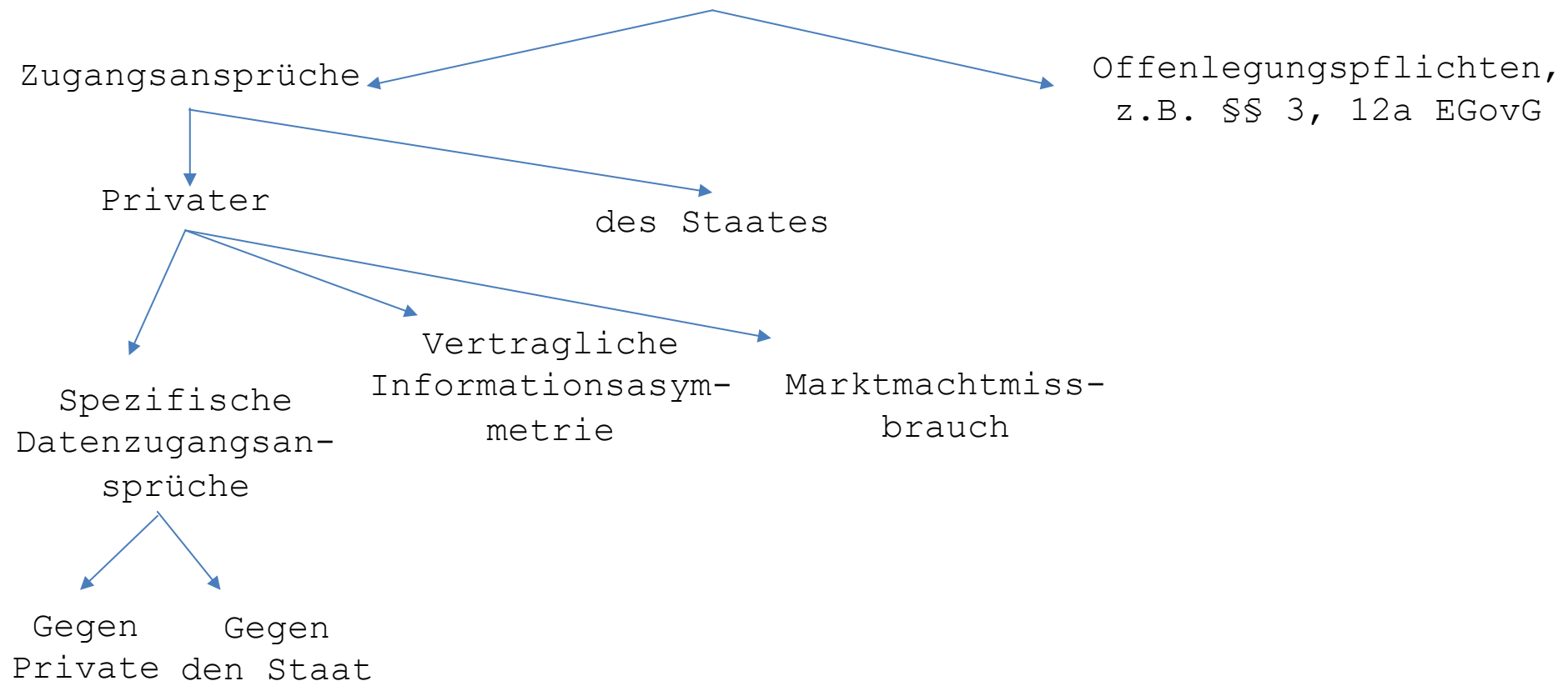


Prof. Dr. Louisa Specht-Riemenschneider
Lehrstuhl für Bürgerliches Recht, Informations- und Datenrecht
Rheinische Friedrich-Wilhelms-Universität Bonn

Datenzugangsrechte aus rechtsvergleichender Perspektive

Verbraucherrechtstage 2019
Berlin, 13.12.2019

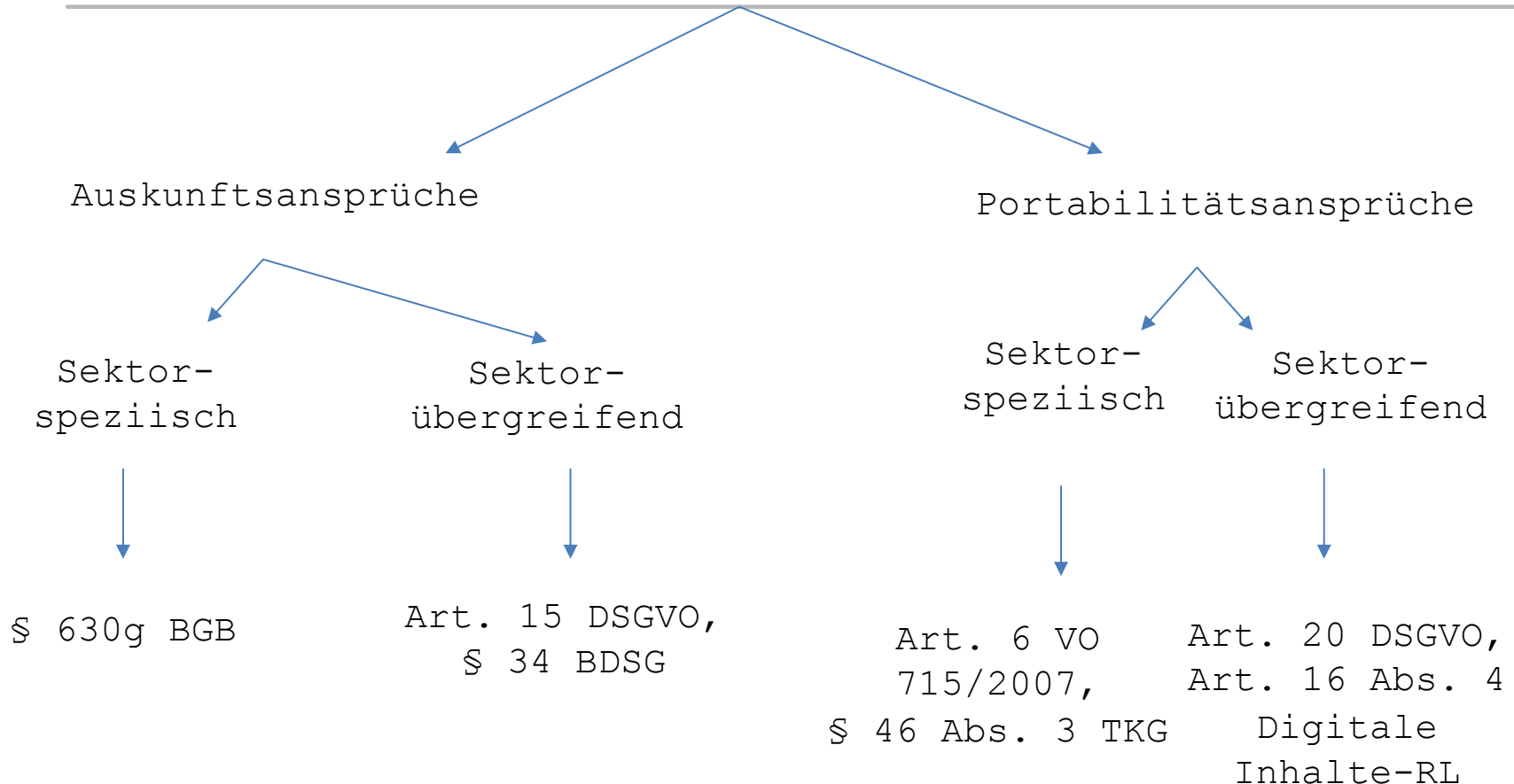
Zwei Wege



Wie werden Datenzugangsansprüche im Verhältnis zwischen Privaten abseits vertraglicher Informationsasymmetrien, Rechtsverletzungen und Marktmachtmissbrauch in den verschiedenen Rechtsordnungen gewährleistet?

1. Regelung des Sachproblems im nationalen Recht
2. Systematisierung der Zugangsregelungen im nationalen Recht
3. Funktionale Gruppierung der Zugangsregelungen fremder Rechtsordnungen
4. Funktional andersartige Regelungen im Detail
5. Funktional gleichartige Regelungen im Detail
6. Handlungsempfehlungen

Systematisierung der Zugangsregelungen im nationalen Recht



Systematisierung der Zugangsinstrumente

	sektorspezifisch	sektorübergreifend
Datenarten- spezifisch	<ul style="list-style-type: none"> • Betroffene Sektoren • Voraussetzungen • Rechtsfolgen <ul style="list-style-type: none"> • Art. 6 VQ • Adressat 	<p>Regelungen anderer Rechtsordnungen, § 34 BDSG; Art. 16 DSGVO, mit Abs. 4 Digitale Vorbildcharakter Inhalte RL für die DSGVO?</p>
Datenarten- übergreifend	<ul style="list-style-type: none"> • Übertragbarkeit §. 46 Abs. 3 TKG • Vergütung §. 630c BGB • Beschränkung 	<p>?</p>

Funktionale Gruppierung der Zugangsregeln fremder Rechtsordnungen

	sektorspezifisch	sektorübergreifend
Datenarten- spezifisch	USA: HIPPA England n.F.	USA: COPPA, CPP; Californien, Brasilien, Japan, Indien, Neuseeland, Philippinen, Singapur, Schweiz, Frankreich n.F.
Datenarten- übergreifend	Australien Neuseeland Indien Philippinen	Frankreich a.F.

Art. L224-42-1 Code de la consommation a.F.

Le consommateur dispose en toutes circonstances d'un **droit de récupération** de l'ensemble de ses données.

Der Verbraucher hat das Recht, alle seine Daten unter allen Umständen herauszuverlangen.

2018 aufgehoben!

Australien - Consumer Data Right

1.12 Product data request service

(1) A data holder must **provide** an online service that:
(a) can be used to make product data requests; and (b) enables requested data to be disclosed in machine-readable form; and (c) conforms with the data standards.

Australien - Consumer Data Right

1.13 Consumer data request service

(1) A data holder must provide:
(a) an online service that: (i) can be used by eligible CDR consumers to make consumer data requests directly to the data holder; and (ii) allows a request (...) and (iii) enables requested data to be disclosed in **human-readable form**; a(...)

Australien - Consumer Data Right

1.13 Consumer data request service

(1) A data holder must provide:
(b) an online service that: (i) can be used by accredited persons to make consumer data requests, on behalf of eligible CDR consumers, to the data holder; and (ii) enables requested data to be disclosed in **machine-readable form**; and (iii) conforms with the data standards.

Vergleich mit nationalen Regelungen

CDR

- Anspruch auf Produktdaten
- Übertragbarkeit des Zugangsanspruchs oder nur Einziehungsermächtigung?
- Gestufte AWK
- "Data Standards" werden normiert

Nationales Recht

- Art. 246 EGBGB, §§ 312 ff.
- Einziehungsermächtigung, § 185 II und gewillkürte Prozessstandschaft möglich? (BGH Nena)
- AWK für „alle“
- Keine vereinheitlichten „Data Standards“

Privacy Bill

- Möglichkeit dringender Anfragen, die priorisiert bearbeitet werden
- Umfangreicher Katalog der Ausschlussgründe und weite Generalklausel
- Auflagen/Bedingungen möglich (Infos/Empfänger)

Nationales Recht

- Dringende Anfragen nicht vorgesehen
 - Gerichtliches Eilverfahren ggf. effektiver
- Art. 15 Abs. 4 DSGVO wesentlich unpräziser
- In DSGVO (-)

SEC. 17. *Transmissibility of Rights of the Data Subject.* – The lawful heirs and assigns of the data subject may invoke the rights of the data subject for, which he or she is an heir or assignee at any time after the death of the data subject or when the data subject is incapacitated or incapable of exercising the rights as enumerated in the immediately preceding section.

- Vielfach: Auskunftskataloge DSGVO-ähnlich
- Vielfach: Auflistung von Ausschlussgründen statt Generalklausel
- Kalifornien: Auskunft und Portabilität nur im B2C-Verhältnis
- HIPAA/Indien: Ggf. nur Zusammenfassung / kompakte Auskunft
- Japan/Indien: Gebühr darf stets verlangt werden
- Singapur: Begrenzung des Auskunftsanspruchs auf 1 Jahr

- Sektorspezifische Regulierung
- Bisläng v.a. adressiert: TK-, Energie- und Banksektor
- Regelungszweck: Verbraucherschutz
- Datenschutzrechtlich nur graduelle Abweichungen
 - Wichtig v.a.
 - Reichweite des Portabilitätsanspruchs
 - Übertragbarkeit des Portabilitätsanspruchs
 - Verfahrensrechtliche Gewährleistungen
 - Kostenersatz



- Sektorspezifische Regulierung von Zugangsansprüchen neben der DSGVO vorzugswürdig
- Datenartenübergreifende Regelungen denkbar aber stets Beschränkung durch das Datenschutzrecht
- Übertragbarkeit/Vererbbarkeit/Ermächtigung der Geltendmachung überdenken
 - Australien und Philippinen als Ankerpunkt
- Möglichkeit priorisierter Anfragen und Eilverfahren vorsehen
 - Neuseeland als Ankerpunkt
- Kostenersatz
 - Ausweitung im Bereich B2C (-); Einführung im Bereich B2B denkbar