Publications

I. Monographs

1. *Untersuchungen zur Unschuldsvermutung*, Walter de Gruyter & Co., Berlin New York 1998, XXX, 653 p.
   [reviewed by: Dilcher et al., NJW 1998, 3692 = JZ 1998, 1163; Weigend, ZStW 111 (1999), 920; Schroeder, JZ 2000, 409; Schulz, GA 2001, 226; Hruschka, JRE 8 (2000), 563]
2. *Double Jeopardy: Das Verbot doppelter Bestrafung und Strafverfolgung im US-amerikanischen Recht*, Heidelberger Forum Band 114, C. F. Müller, Heidelberg 2001, VII, 52 p.
   [reviewed by: Teufert-Schwind, ArchKrim 2002, 125]
3. *Vorstudien zu Vorsatz und Irrtum im Völkerstrafrecht – Versuch einer Elementarlehre für eine übernationale Vorsatzdogmatik*, de Gruyter Rechtswissenschaften Verlags-GmbH, Berlin 2007, XIII, 694 p.
   [reviewed by: Ambos, JZ 2008, 683; Schroeder, ZStW 120 (2008), 619; Greco, ZIS 2009, 813; Pawlik, ZIS 2010, 339]

II. Draft Legislation

4. Co-author of the draft bill „Entwurf eines Gesetzes zur Ergänzung des Strafverfahrensrechts vom 17. 7. 2001 (§§ 100 g, 100 h StPO-E als Nachfolgeregelung zu § 12 FAG)“ of the Mannheimer Arbeitskreis Strafprozessrecht und Polizeirecht (ASP), in: Wolter/Schenke (eds.), *Zeugnisverweigerungsrechte bei (verdeckten) Ermittlungsmaßnahmen*, BMJ [recht], 2002, p. 359–369
5. Co-author of the draft bill „Entwurf eines Gesetzes zur Änderung der Strafprozeßordnung (§§ 53 b, 97 Abs. 3, § 100 d Abs. 3, § 100 h Abs. 2 StPO-E vom Mai 2002)“ of the Mannheimer Arbeitskreis Strafprozessrecht und Polizeirecht (ASP), in: Wolter/Schenke (eds.), *Zeugnisverweigerungsrechte bei (verdeckten) Ermittlungsmaßnahmen*, BMJ [recht], 2002, p. 1–18
6. jointly with Felix Bommer et al., Alternativ-Entwurf Abgekürzte Strafverfahren im Rechtsstaat (AE-ASR), Entwurf eines Arbeitskreises deutscher, österreichischer und schweizerischer Strafrechtslehrer (Arbeitskreis AE), GA 2019, 1–128
7. jointly with Felix Bommer et al., *Alternativ-Entwurf Audiovisuelle Dokumentation der Hauptverhandlung (AE-ADH)*, Entwurf eines Arbeitskreises deutscher, österreichischer und schweizerischer Strafrechtslehrer (Arbeitskreis AE), 89 p., Baden-Baden 2022 (and Open Access)

III. Contributions to Commentaries

8. §§ 257–267 StPO,
   in: von Heintschel-Heinegg/Stöckel (Hrsg.), *KMR – Kommentar zur Strafprozeßordnung*, Wolters Kluwer, Unterschleißheim München 1999–2008/Köln 2013 (359 p.)
9. Vor § 198 – § 212 b StPO,
   in: Löwe/Rosenberg, *Großkommentar zur StPO und zum GVG*
   — vol. 5, 26th ed., de Gruyter Rechtswissenschaften Verlags-GmbH, Berlin 2008 (309 p.)
   — vol. 5, 27th ed., Walter de Gruyter GmbH, Berlin Boston 2018 (318 p.)
   — vol. 9, 28th ed., de Gruyter, Berlin, *forthcoming*
10. §§ 256–260, 262–295 StPO,
    in: Löwe/Rosenberg, *Großkommentar zur StPO und zum GVG*
    — vol. 6/2, 26th ed., Walter de Gruyter, Berlin Boston 2013 (659 p.)
    — vol. 7, 27th ed., Walter de Gruyter GmbH, Berlin Boston 2021 (708 p.)
11. jointly with Michael Stiel: Art. 103–106, 108, 109, 111 Rome Statute of the International Criminal Court, Rules 198–212, 214–222, 225 RPE ICC, Regulations 113–118 RC ICC,
    in: Klamberg (ed.), *Commentary on the Law of the International Criminal Court* (CLICC), Torkel Opsahl Academic Epublisher 2017, p. 679–704, 723–725
    available online at: https://www.cilrap-lexsitus.org/clicc/103,
    E-book: https://www.legal-tools.org/doc/aa0e2b/pdf/
12. § 22 PUAG,
    in: Waldhoff/Gärditz (Hrsg.), *Kommentar zum Untersuchungsausschussgesetz*, C. H. Beck, München 2015 (17 p.)

IV. Journal Articles

13. a) Die normative Aussage der Unschuldsvermutung, ZStW 111 (1999), 422–460
    b) (Chinese translation:) 无罪推定的规范内容, in: 当代德国刑事法研究 = Zeitschrift für die deutsche Strafrechtswissenschaft 2016/1, p. 213–253
14. In dubio pro reo, JA 2000, 568–573
15. Wahlfeststellung, JA 2001, 221–225
16. Zur Konkurrenz im US-amerikanischen Recht, ZStW 113 (2001), 146–179
17. Provozierte Notwehrlage und Actio illicita in causa: Der Meinungsstand im Schrifttum, JA 2001, 894–904
18. Trojanisches Pferd oder Windmühlenflügel? Replik zu Lorenz Schulz: »Grenzen prozessualer Normativierung«, GA 2001, 583–594
19. Provozierte Notwehrlage und Actio illicita in causa — Die Entwicklung der Rechtsprechung bis BGH NJW 2001, 1075, JA 2002, 172–176
20. Zur Strafbarkeit von Phishing, ZStW 118 (2006), 878–912
21. Das zähe Ringen um die Rechtsstellung der Gefangenen von Guantánamo Bay, JZ 2006, 1142–1151
22. Rechtsfindung und Rechtsfortbildung im Völkerstrafrecht, in: GA 2007, 80–106
23. jointly with Georg Borges und Christoph Wegener: Bekämpfung der Computerkriminalität, Zum Entwurf eines Strafrechtsänderungsgesetzes zur Bekämpfung der Computerkriminalität, in: DuD 31 (2007), 275–278
24. Strafschärfende Verwertung früherer Einstellungen und Freisprüche – doch ein Verstoß gegen die Unschuldsvermutung?, StV 2007, 655–663
25. Hacking, Phishing, DoS & Dual Use Tools – Neue Vorschriften zur Bekämpfung der Computerkriminalität, Ad Legendum 2008, 82–89
26. Habeas corpus ad subjiciendum: Zugang zu ordentlichen Gerichten für die Gefangenen von Guantánamo Bay, JZ 2009, 85–93
27. Eine Fahrradtour mit Folgen, Ad Legendum 2009, 326–337
28. Viel Lärm um nichts? – Keine Kriminalisierung der IT-Sicherheit durch § 202c StGB, wistra 2010, 41–46
29. Vereinbarkeit der Inzidentfeststellung nicht angeklagter Taten mit Art. 6 Abs. 2 EMRK?, Bonner Rechtsjournal, Sonderausgabe 1/2010, p. 5–10
30. Examensklausur im Strafrecht: Eine Busfahrt aus Langeweile, Ad Legendum 2011, 305–319
31. 200 Jahre Code pénal – Sein Einfluß auf das deutsche Strafrecht, in: Saarpfalz. Blätter für Geschichte und Volkskunde, Heft Nr. 110 (2011/3), p. 5–22
32. a) Grundrechtsdogmatik statt Rechtsgutslehre. Bemerkungen zum Verhältnis von Strafe und Staat, GA 2011, 653–661
    b) (Chinese translation:) 基本权教义学代替法益理论—对刑罚与国家关系的评论, in: 当代德国刑事法研究 = Zeitschrift für die deutsche Strafrechtswissenschaft 2016/1, 109–121
33. a) Hommel et la réforme en Allemagne, in: l'IRASCible [Revue de l'Institut Rhône-Alpin de Sciences Criminelles], № 2 *Les foudres du pénal* (2012), p. 101–120
    b) Karl Ferdinand Hommel – der „deutsche Beccaria", in: Hilgendorf/Seminara (eds.), *Strafrechtsphilosophie der Aufklärung*, Berlin 2018, p. 11–30
34. a) The Constitutional Deficiencies of the German Rechtsgutslehre, in: Oñati Socio-legal Series [online], 3 (1), 31–41; available at: http://ssrn.com/abstract=2200870
    b) (Portuguese translation:) As deficiências constitucionais da Teoria do Bem Jurídico, in: Revista electronica de direito penal & política criminal 2 (2014), 3–14
35. a) Who Is Presumed Innocent of What by Whom?, in: Criminal Law & Philosophy 8 (2014), 301–316; digital version: DOI 10.1007/s11572-013-9230-0
    b) (Portuguese translation:) Quem é Presumido Inocente do Que e Por Quem?, in: Revista de Estudos Criminais 16 (2017), 35–58

c) (Portuguese translation:) Quem é presumido inocente do que e por quem?, in: *Reflexões sobre o Direito e o Proceso Penal* (Ceolin & Minorelli eds.), Marcial Pons 2021, p. 111–138

36. jointly with Klaus Gärditz: Vorratsdatenspeicherung à l'américaine – Zur Verfassungsmäßigkeit der Sammlung von Telefonverbindungsdaten durch die NSA, JZ 2014, 209–219

37. a) Problems of 'Subjective Imputation' in Domestic and International Criminal Law, Journal of International Criminal Justice 12 (2014), 311–323; digital version: DOI 10.1093/jicj/mqu023

b) (Portuguese translation:) Problemas de "imputação subjetiva" no Direito Penal nacional e internacional, in: Revista do Instituto de Ciências Penais 6 (2021), 26–47

c) (Portuguese translation:) Problemas de "imputação subjetiva" no Direito Penal nacional e internacional, in: *Reflexões sobre o Direito e o Proceso Penal* (Ceolin & Minorelli eds.), Marcial Pons 2021, p. 87–110

38. Zum Streit um die echte Wahlfeststellung – Erwiderung zu Freund/Rostalski JZ 2015, 164–170, in: JZ 2015, 714–716

39. jointly with Jocelyne Leblois-Happe: Die Stellung des Opfers im französischen Strafverfahren, GA 2015, 670–681

40. Der missratene Tatbestand der neuen Datenhehlerei (§ 202d StGB), ZIS 2016, 526–533

41. a) Comparing Legal Approaches: Mental Disorders as Grounds for Excluding Criminal Responsibility, in: Bergen Journal of Criminal Law and Criminal Justice 4 (2016), 48–64

b) (Portuguese translation:) Distúrbios mentais como fundamento para a exclusão da responsabilidade penal: uma abordagem de direito comparado, in: Revista do Instituto de Ciências Penais 7 (2022), 243–264 ; DOI: 10.46274/1809-192XRICP2022v7n2p243-264

42. La pensée de Grolman, in: l'IRASCible [Revue de l'Institut Rhône-Alpin de Sciences Criminelles], № 6 *Les prémices d'une science européenne du droit criminel* (2016), 119–146

43. a) Schuldprinzip und Wahrheitserforschung. Bemerkungen zum Verhältnis von materiellem Recht und Prozessrecht, GA 2016, 689–701

b) (Portuguese translation:) Princípio da culpabilidade e busca da verdade. Observações sobre a relação entre o direito material e o direito processual, in: *Reflexões sobre o Direito e o Proceso Penal* (Ceolin & Minorelli eds.), Marcial Pons 2021, p. 139–166

44. Strafe und Zurechnung bei Paul Fauconnet, GA 2017, 174–187

45. a) Rechtsgüterschutz als Grundvoraussetzung von Strafbarkeit?, ZStW 129 (2017), 349–362

b) (Portuguese translation:) Proteção de bens jurídicos como requisito fundamental da punibilidade?, in: *Reflexões sobre o Direito e o Proceso Penal* (Ceolin & Minorelli eds.), Marcial Pons 2021, p. 17–44

46. Chronique de droit pénal constitutionnel: Allemagne

— jointly with Claire Saas :

a) Rev.sc.crim. 2017, 607–620

— jointly with Marie Nicolas-Gréciano :

b) Rev.sc.crim. 2018, 967–980

c) Rev.sc.crim. 2019, 679–700

d) Rev. sc.crim. 2020, 713–730

e) Rev. sc.crim. 2021, 683–696

f) Rev. sc.crim. 2022, 669–681

g) Rev. sc.crim. 2023, 617–628

h) Rev. sc.crim. 2024, 661–672

47. Vorsatz im Völkerstrafrecht, ZIS 2018, 524–535

48. Kants Inselbeispiel – Versuch einer Annäherung an einen sperrigen Text, Bonner Rechts-Journal (BRJ) Special Edition 1/2019, 26–31

49. Auslagenerstattung und Unschuldsvermutung im Fall Demjanjuk, GA 2020, 416–422

50. Zur Geltung der Unschuldsvermutung in Verfahren wegen Fehlverhaltens von Wissenschaftlern – Zugleich Besprechung von VGH Baden-Württemberg, Beschl. v. 22.1.2020 – 2 S 2797/19, WissR 53 (2020), 165–176

51. Weltrechtsprinzip und (Völker-)Strafrecht, BRJ 2020, 102–108
52. 150 Jahre Strafgesetzbuch, GA 2022, 5–20
53. Recklessness statt dolus eventualis?, ZfIStW 2022, 588–598
54. Grenzen der Grenzen des Strafrechts?, ZStW 135 (2023), 904–946
55. Der erbitterte Streit über die digitale Dokumentation der Hauptverhandlung – ein Zwischenruf aus rechtsvergleichender Sicht, KriPoZ 2024, 106–113
56. Die relationale Rekonstruktion des Strafrechts – bizarr, banal oder bahnbrechend?, GA 2024, 562–573

V. Book Chapters

57. in Menzel/Müller-Terpitz (Hrsg.), *Verfassungsrechtsprechung*, 1st ed. Tübingen 2000; 2nd ed. Tübingen 2011, 3rd ed. Tübingen 2017:
    a) BVerfGE 16, 194 – Liquorentnahme (p. 150–155)
    b) BVerfGE 45, 187 – Lebenslange Freiheitsstrafe (p. 300–306)
    c) BVerfGE 80, 367 – Tagebuchaufzeichnungen (p. 440–445)
    d) BVerfGE 90, 145 – Cannabis (p. 557–563)
    e) BVerfGE 92, 1/73, 206 – Sitzblockade und Mutlangen (p. 568–573)
    f) BVerfGE 120, 224 – Inzestverbot (p. 825–829)
    g) BVerfGE 133, 168 – Verständigung im Strafprozess (p. 925–930)
58. Multiplicity of Offenses: Concursus Delictorum, in: Fischer/Kress/Lüder (Hrsg.), *International and National Prosecution of Crimes under International Law—Current Developments*, Berlin 2001, p. 559–604
59. jointly with Klaus Gärditz: Zu Funktion und Ratio der Zeugnisverweigerungsrechte im Strafverfahren, in: Wolter/Schenke (Hrsg.), Zeugnisverweigerungsrechte bei (verdeckten) Ermittlungsmaß*nahmen*, BMJ [recht], 2002, p. 99–133
60. Speicherung personenbezogener Daten zur „vorbeugenden Straftatenbekämpfung" trotz Freispruchs?, in: Wolter/Schenke/Riess/Zöller (Hrsg.), *Datenübermittlungen und Vorermittlungen.* Festgabe für Hans Hilger, Heidelberg 2003, p. 25–55
61. in Menzel/Pierlings/Hoffmann (Hrsg.), *Völkerrechtsprechung*, Tübingen 2005:
    a) US Supreme Court v. 28. 2. 1990 – US v. Verdugo-Urquidez: Grundrechtsgeltung im Ausland (p. 302–306)
    b) US Supreme Court v. 15. 6. 1992 – US v. Alvarez-Machain: Kidnapping Suspects Abroad: *Male captus, bene detentus*? (p. 307–312)
    c) US Supreme Court v. 28. 6. 2004 – Rasul, Hamdi, Padilla: Reaffirming the Rule of Law – Kein rechtsfreier Raum im "war on terrorism" (p. 312–322)
    d) Völkerrecht und Staatsverbrechen (p. 768–773)
    e) BGHSt 45, 64 – Nikola Jorgić: Völkermord in Bosnien vor deutschen Gerichten? (p. 796–800)
62. Körperverletzung mit Todesfolge bei Exzeß des Mittäters, in: Pawlik/Zaczyk (eds.), Festschrift für Günther Jakobs, Köln Berlin München 2007, p. 693–713
63. "Punishment, Theories Regarding Purpose of", in: Katz, Stanley N. (ed.), *The Oxford International Encyclopedia of Legal History*, Oxford University Press USA 2009, vol. 5, p. 42–44
64. Bedeutung und Reichweite der Unschuldsvermutung, in: Jung/Leblois-Happe/Witz (eds.), *200 Jahre Code d'instruction criminelle – Le Bicentenaire du Code d'instruction criminelle*, Baden-Baden 2010, p. 63–78
65. (Strafrechtliche Aspekte, p. 195–198, 207–211, 233–253, 325–350, 377–379) in: Borges/Schwenk/Stukkenberg/Wegener, *Identitätsdiebstahl und Identitätsmissbrauch im Internet. Rechtliche und technische Aspekte*, Springer Verlag, Heidelberg Dordrecht London New York 2011
66. Zur Erfolgszurechnung in den „Verfolgerfällen", in: Paeffgen et al. (eds.), Festschrift für Ingeborg Puppe, Berlin 2011, p. 1039–1058
67. a) „Risikoabnahme" – Zur Begrenzung der Zurechnung in Retterfällen, in: Heinrich et al. (eds.), Strafrecht als Scientia Universalis, Festschrift für Claus Roxin zum 80. Geburtstag, Berlin 2011, p. 411–424
    b) (Chinese translation:) "风险降低" 一 对救援案件的归责限制, in: 当代德国刑事法研究 = Zeitschrift für die deutsche Strafrechtswissenschaft 2019/3, p. 73–88

68. Der Tatbegriff des europäischen Doppelbestrafungsverbots, in: Meng/Ress/Stein (eds.), Europäische Integration und Globalisierung. Festschrift zum 60-jährigen Bestehen des Europa-Instituts, Baden-Baden 2011, p. 567–580
69. Die Übertragung der Zeugnisverweigerungsrechte auf alle Ermittlungsmaßnahmen durch § 160a StPO, in: Leblois-Happe (ed.), *Les investigations policières · Die polizeilichen Ermittlungen*, Aix-en-Provence 2012, p. 55–64
70. Die Beweiskraft des Sitzungsprotokolls bis zum Nachweis der Fälschung – eine antiquierte Anomalie?, in: Stamm (ed.), Festschrift für Helmut Rüßmann, Saarbrücken 2013, p. 639–650
71. jointly with Håkan Friman, Helen Brady, Matteo Costi und Francisco Guariglia: Chapter 4 – Charges, in: Sluiter et al. (eds.), *International Criminal Procedure: Principles and Rules*, Oxford 2013, p. 382–488
72. a) Der juristische Gutachtenstil als cartesische Methode, in: Freund et al. (eds.), Festschrift für Wolfgang Frisch, Berlin 2013, p. 165–186
    b) (Chinese translation:) 作为笛卡尔方法的法学鉴定式, Beihang Law Review 1/2017, p. 169–189
    c) (shorter version:) Der juristische Gutachtenstil als cartesische Methode, in: ZDRW 2019, 324–342
73. Allgemeiner Teil eines Europäischen Strafrechts, in: Böse (ed.), *Europäisches Straf- und Polizeirecht*, Enzyklopädie Europarecht,
    — Band 9, Baden-Baden 2013, S. 379–412
    — Band 10, 2nd ed. Baden-Baden 2020, S. 415–450
74. Zur Anwendung von § 138 StGB bei nicht ausschließbarer Katalogtatbeteiligung, in: Hilger/Küper/Roxin/Zöller (eds.), Festschrift für Jürgen Wolter, Berlin 2013, p. 661–678
75. Justiz als Posse? Justiz und Posse! Die Justiz bei Nestroy und Nestroy bei der Justiz, in: Jung/Müller/Müller-Dietz (eds.), *Justiz und Komödie*, Baden-Baden 2014, p. 83–98
76. Vorsatz und Zurechnung, in: Koch/Kubiciel/Löhnig/Pawlik (eds.), *Feuerbachs Bayerisches Strafgesetzbuch. Die Geburt liberalen, modernen und rationalen Strafrechts*, Tübingen 2014, p. 241–270
77. a) Die Erforschung der materiellen Wahrheit im Strafprozess, in: Schroeder/Kudratov (eds.), *Die strafprozessuale Hauptverhandlung zwischen inquisitorischem und adversatorischem Modell*, Frankfurt am Main 2014, p. 39–52
    b) (Russian translation) Исследование материальной истины в уголовном процессе, in: Государство и право 2014, № 5, с. 78–86
    c) (Chinese translation:) 在刑事诉讼中探寻实体真实 in: 当代德国刑事法研究 = Zeitschrift für die deutsche Strafrechtswissenschaft 2017/1, p. 227–243
78. Die Beweiskraft des Hauptverhandlungsprotokolls – ein mißlungener Import aus Frankreich?, in: Leblois-Happe/Stuckenberg (eds.), *Was wird aus der Hauptverhandlung? / Quel avenir pour l'audience de jugement?*, Göttingen 2014, p. 135–144
79. Causation, in: Dubber/Hörnle (eds.), *The Oxford Handbook of Criminal Law*, Oxford 2014, p. 468–489
80. Strafklageverbrauch bei Besitzdelikten – Zugleich ein Plädoyer für einen funktionalen Tatbegriff, in: Bockemühl/Gierhake/Müller/Walter (eds.), Festschrift für Bernd von Heintschel-Heinegg, München 2015, p. 435–446
81. Justizpflicht und Verdacht, in: Stuckenberg/Gärditz (eds.), *Strafe und Prozess im freiheitlichen Rechtsstaat. Festschrift für Hans-Ullrich Paeffgen zum 70. Geburtstag am 2. 7. 2015*, Berlin 2015, p. 483–502
82. a) Vorsatz, Unrechtsbewusstsein, Irrtumslehre, in: Frisch/Jakobs/Pawlik/Kubiciel/Stuckenberg (eds.), *Lebendiges und Totes in der Verbrechenslehre Hans Welzels*, Tübingen 2015, p. 87–109
    b) (Italian translation:) Dolo, consapevolezza dell'illecito, dottrina dell'errore, in: Pawlik/Cornacchia (eds.), *Hans Welzel nella prospettiva attuale*, Napoli 2015, p. 127–158
    c) (Chinese translation:) 故意、不法意識與錯誤理論 in: 科技法學論叢，2019 年6月，第 14 期 (Journal of Science and Technology Law, vol. 14, June 2019)
    d) (Portuguese translation:) Dolo, consciência da ilicitude e teoria do erro, in: *Reflexões sobre o Direito e o Proceso Penal* (Ceolin & Minorelli eds.), Marcial Pons 2021, p. 45–86

e) (Spanish translation:) Dolo, conciencia de antijuricidad, teoría del error, in: Reyes Alvarado/Ruiz López/Bautista Pizarro/Orozco López (eds.), *La vivo y lo muerto en la teoría del delito de Hans Welzel*, Bogotá 2022, p. 155–191

83. Cumulative Charges and Cumulative Convictions, in: Stahn (ed.), *The Law and Practice of the International Criminal Court,* Oxford 2015, p. 840–858

84. Die v. Liszt-Schule und die Reform des Strafprozessrechts, in: Koch/Löhnig (eds.), *Die Schule Franz von Liszts*, Tübingen 2016, p. 153–184

85. Gründe für die Abschaffung des § 153a StPO, in: Herzog/Schlothauer/Wohlers (eds.), *Rechtsstaatlicher Strafprozess und Bürgerrechte, Gedächtnisschrift für Edda Weßlau*, Berlin 2016, p. 369–389

86. Unschuldsvermutung und Verdacht, in: Fischer/Hoven (eds.), *Verdacht*, Baden-Baden 2016, p. 63–76

87. a) Heinrich Luden, in: Kubiciel/Pawlik/Seelmann (eds.), *Hegels Erben? Strafrechtliche Hegelianer vom 19. bis 21. Jahrhundert*, Tübingen 2017, p. 139–162

b) (Japanese translation:) in: Kansai Daigaku Hogaku Ronshu, vol. 70 no. 4 (2020), p. 507–536

88. Opportunitätsprinzip, in: Cordes/Haferkamp/Lück/Werkmüller/Bertelsmeier-Kierst (eds.), *Handwörterbuch zur deutschen Rechtsgeschichte* (HRG), Berlin, 2nd ed., 25. Lfg. 2017, col. 159–163

89. Die Wiedervereinigung und das deutsche Strafrecht: die „Mauerschützenfälle", in: Pin (ed.), *Mémoire et droit pénal en France et en Allemagne / Gedächtnis und Strafrecht in Frankreich und Deutschland,* Paris 2017, p. 77–95

90. jointly with Michael Stiel: *Aut iustitia aut pax?* Enforcement of International Prison Sentences in (Former) Conflict Areas, in: Böse/Bohlander/Klip/Lagodny (eds.), *Justice Without Borders. Essays in Honour of Wolfgang Schomburg,* Leiden Boston 2018, p. 436–456

91. „Deferred Prosecution Agreements" – Ein empfehlenswertes Instrument zur Ahndung von Unternehmenskriminalität?, in: Dünkel/Fahl/Hardtke/Harrendorf/Regge/Sowada (eds.), *Gedächtnisschrift für Wolfgang Joecks*, Munich 2018, p. 331–343

92. Straftaten aus Gruppen (§ 184j StGB) – die unbemerkte Wiederkehr des Landfriedensbruchs alter Art, in: Hecker/Weisser/Brand (eds.), *Festschrift für Rudolf Rengier zum 70.Geburtstag*, Munich 2018, p. 353–362

93. Von weggenommenen Rettungsringen, treulosen Bergführern und Lastwagen voll Sand – Probleme eines überflüssigen Tatbestands (§ 221 StGB), in: Barton/Eschelbach/Hettinger/Kempf/Krehl/Salditt (eds.), *Festschrift für Thomas Fischer*, Munich 2018, p. 543–558

94. Neukantianismus, in: Kindhäuser/Kress/Pawlik/Stuckenbnerg (eds.), *Strafrecht und Gesellschaft. Ein kritischer Kommentar zum Werk von Günther Jakobs*, Tübingen 2019, p. 125–154

95. Double Jeopardy and *Ne Bis in Idem* in Common Law and Civil Law Jurisdictions, in: Brown/Turner/Weisser (eds.), *The Oxford Handbook of Criminal Procedure,* Oxford University Press 2019, p. 457–475, DOI: 10.1093/oxfordhb/9780190659837.013.26

96. a) Zum ontologischen Status mentaler Zustände, in: Böse/Schumann/Toepel (Hrsg.), *Festschrift für Urs Kindhäuser zum 70. Geburtstag*, Baden-Baden 2019, S. 533–548

b) (Portuguese translation of the unabridged version :) O status ontológico dos estados mentais, in: Revista Brasileira de Políticas Públicas 13 (2023), 54–68, doi: 10.5102/rbpp.v13i1.9075

97. jointly with Lucia Zedner: Due Process, in: Ambos/Duff/Roberts/Weigend (eds.), *Core Concepts in Criminal Law and Criminal Justice*, vol. I, Cambridge University Press 2020, p. 304–342
[reviewed by: Prendergast, Crim.L.F. 31 (2020), 461, 462 f. = https://doi.org/10.1007/s10609-020-09399-6; Fissell, Modern Law Review, DOI: 10.1111/1468-2230.12641]

98. a) Notwehrprovokation, in: Kindhäuser/Pawlik (Hrsg.), *Notwehr in Deutschland und China*, Baden-Baden 2020, S. 297–320

b) (Chinese translation:) 挑唆防衛 in: 檢察新論，2021年12月，第30期 = Taiwan Prosecutor Review, vol. 30, December 2021, p. 283–310

99. Bindings Lehre vom Vorsatz und von der Fahrlässigkeit, in: Kubiciel/Löhnig/Pawlik/Stuckenberg/Wohlers (eds.), *„Eine gewaltige Erscheinung des positiven Rechts" – Karl Bindings Normen- und*

Strafrechtstheorie, Tübingen 2020, p. 193–212
[reviewed by Heghmanns, GA 2021, 649, 652]

100. Internationalisierung und Strafrecht, in: Hoven/Kubiciel (eds.), *Zukunftsperspektiven des Strafrechts. Symposium zum 70. Geburtstag von Thomas Weigend*, Baden-Baden 2020, p. 223–241
101. Digitaler Hausfriedensbruch? Von trügerischen Analogien zur analogen Welt, in: Bublitz/Bung/Grünewald/Magnus/Putzke/Scheinfeld (eds.), *Recht – Philosophie – Literatur, Festschrift für Reinhard Merkel zum 70. Geburtstag*, Berlin 2020, vol. 2, p. 931–949
102. in: Hilgendorf/Kudlich/Valerius (eds.), *Handbuch des Strafrechts*, Heidelberg
    a) § 6 – Entwicklungslinien im Strafprozessrecht der Bundesrepublik, vol. 7, 2020, p. 211–243
    b) § 23 – Prozessgegenstand – Tat im prozessualen Sinn, vol. 7, 2020, p. 883–911
    c) § 38 – Opportunitätseinstellungen, vol. 8, 2022, p. 543–577
103. Die „neue Richtung" – Mittermaiers Konzeption der Rechtswissenschaft, in: Koch/Stuckenberg/Wohlers (eds.), *Carl Joseph Anton Mittermaier und der reformierte Strafprozess,* Tübingen 2022, p. 29–54
104. The Role of "Intention" in National and International Criminal Law, in: *Intention & Double-Effect: Theoretical and Practical Challenges*, Notre Dame University Press, *forthcoming*
105. Max Grünhut, in: Pawlik/Stuckenberg/Wohlers (eds.), *Strafrecht und Neukantianismus,* Tübingen 2023, p. 189–213
106. Charges (International criminal courts and tribunals), in: *Max Planck Encyclopedia of International Procedural Law (MPEiPro)*, Oxford University Press 2023, https://opil.ouplaw.com/display/10.1093/law-mpeipro/e1296.013.1296/law-mpeipro-e1296?rskey=Mgsf9P&result=3&prd=OPIL
107. Rechtsvergleichung als Impuls für das Verständnis und die Fortentwicklung des (Straf-)Rechts, in: Morsch/Brodowski (eds.), *Das Recht vorandenken*, Baden-Baden 2023, p. 115–125
108. Funktionale Schuldbegriffe, in: Wohlers/Seelmann (eds.), *Schuldgrundsatz. Entstehung – Entwicklungsgeschichte – aktuelle Herausforderungen,* Tübingen 2024, p. 129–142
109. Die wissenschaftliche Behandlung des Strafprozessrechts, in: Koch/Stuckenberg/Wohlers (eds.), *Eberhard Schmidt: Strafrechtshistoriker, Strafprozessualist und Strafrechtler,* Tübingen 2024, p. 113–140
110. Die Grundzüge des Rekonstruktionsverbots, in: Loccumer Protokolle, *forthcoming*

VI. Case Notes

111. BGH, Urt. v. 15. 5. 1997 – 5 StR 127/97 (§ 24 I StGB: Rücktritt vom Versuch des Unterlassungsdelikts), in: JA 1999, 273–275
112. BGH, Urt. v. 10. 2. 1999 – 3 StR 618/98 (§§ 24 StGB, 261 StPO: Rücktritt vom Totschlagsversuch), in: JA 1999, 751–753
113. BGH, Urt. v. 19. 5. 1999 – 2 StR 86/99 (§§ 9 I, 17, 258 StGB: Verbotsirrtum bei Strafvereitelung durch Ausländer – Fall *Schneider*), in: JA-R 2000, 12–15
114. BGH, Urt. v. 22. 4. 1999 – 4 StR 19/99 (§ 270 I StPO: Folgen eines willkürlichen Verweisungsbeschlusses), in: JA-R 2000, 18–21
115. BGH, Beschl. v. 10. 9. 2008 – 2 StR 134/08 (Fristberechnung bei Wiedereinsetzung in den vorigen Stand), in: JR 2009, 164–165
116. BGH, Urt. v. 18. 6. 2009 – 3 StR 89/09 (Akteneinsichtsrecht), in: StV 2010, 231–232
117. BGH, Beschl. v. 7. 3. 2012 – 1 StR 6/12 (Entscheidungsbefugnisse des Beschwerdegerichts bei § 210 StPO), in: JR 2012, 470–472
118. BGH, Beschl. v. 3. 4. 2012 – 2 StR 46/12 (fehlerhafter Eröffnungsbeschluß), in: StV 2013, 132–135
119. BVerfG, Urt. v. 19. 3. 2013 – 2 BvR 2628/10 u.a. (Verfassungsmäßigkeit von Verständigungen im Strafprozeß), in: ZIS 2013, 212–219
120. BGH, Beschl. v. 28. 1. 2014 – 2 StR 495/12 (Verfassungswidrigkeit der echten Wahlfeststellung), in: ZIS 2014, 461–472
121. EGMR, Urt. v. 15. 1. 2015, Nr. 48144/09, *Cleve v. Germany* (Verstoß gegen die Unschuldsvermutung durch Freispruchsbegründung), in: StV 2016, 5–8

122. jointly with Thomas Grosse-Wilde: BGH, Beschl. v. 14. 10. 2015 – 1 StR 56/15 (*Fall Mollath*, keine Beschwer durch Freispruchsbegründung), in: StV 2016, 784–788
123. BGH, Urt. v. 7. 9. 2016 – 1 StR 154/16 (Verstoß gegen die Unschuldsvermutung durch Fernsehinterview, Kompensation durch Vollstreckungslösung), in: JR 2017, 231–233
124. BGH, Beschl. v. 1. 12. 2016 – 3 StR 230/16 (Nachprüfbarkeit der Nova bei § 211 StPO, Berücksichtigung von Beweisverwertungsverboten, private Spitzel in der U-Haft), in: JR 2017, 484–488
125. BGH, Beschl. v. 8. 5. 2017 – GSSt 1/17 (Zulässigkeit der echten Wahlfeststellung), in: StV 2017, 815–818
126. BGH, Beschl. v. 31. 7. 2018 – 1 StR 382/17 (Ausschluß des sog. Zeugenstaatsanwalts), in: JR 2019, 163–166
127. BGH, Beschl. v. 13. 3. 2019 – 2 StR 380/18 (unzureichende Tatkonkretisierung im Strafbefehl, fehlerhafte Einstellung nach § 154 Abs. 2 StPO), in: JR 2019, 656–659
128. BGH, Beschl. v. 3. 3. 2020 – 5 StR 36/20 (Unbeachtlichkeit fehlenden wesentlichen Ergebnisses der Ermittlungen nach Übernahme durch das LG gem. § 209 II StPO), in: NStZ 2020, 496–497
129. BGH. Urt. v. 26. 6. 2020 – 6 StR 115/20 (Strengbeweis zum Nachweis des Strafklageverbrauchs), in: JR 2021, 229–231
130. BGH, Urt. v. 23. 11. 2022 – 5 StR 347/22 (Untrennbarkeit der Feststellungen zu Straf- und Schuldausspruch bei verständigungsbasiertem Urteil), in: JR 2023, 522–524
131. BVerfG, Urt. v. 31. 10. 2023 – 2 BvR 900/22 (Verfassungswidrigkeit von § 362 Nr. 5 StPO), in: StV 2024, 14–17
132. BGH, Beschl. v. 19. 12. 2023 – 3 StR 160/22 (Bescheidung von verfristeten Beweisanträgen in den Urteilsgründen), *forthcoming in:* JR
133. BGH, Urt. v. 17. 1. 2024 – 2 StR 459/22 (Aufruf der Sache trotz entschuldigter Abwesenheit eines Angeklagten, Änderung der Zusammensetzung der Richterbank durch Terminierung), in: JR *forthcoming*, vorab verfügbar unter https://doi.org/10.1515/juru-2024-2050
134. BGH, Beschl. v. 21. 2. 2024 – 3 StR 373/23 (keine strikte Aussetzungspflicht bei verspäteter Mitteilung der Anklageschrift), in: StV, *forthcoming*

VII. Book Reviews

135. Lorenz Schulz: *Normiertes Misstrauen. Der Verdacht im Strafverfahren.* – Frankfurt a.M. 2001, in: JZ 2002, 451–452
136. Making Sense of Criminal Law. Reviewing: William Wilson, *Central Issues in Criminal Theory*, Oxford, Portland: Hart Publishing 2002, 380 pp.; in: Criminal Law Forum 15 (2004), 477–485
137. A Cure for Concursus Delictorum in International Criminal Law? Reviewing: Olaoluwa Olusanya, *Double Jeopardy Without Parameters. Re-characterisation in International Criminal Law*, Antwerp Oxford: Intersentia 2004, 278 pp.; in: Criminal Law Forum 16 (2005), 361–372
138. Iris Hünerbein, *Straftatkonkurrenz im Völkerstrafrecht*, Berlin 2005, in: GA 2006, 546–548
139. Frank Neubacher/Anne Klein (Hrsg.), *Vom Recht der Macht zur Macht des Rechts? Interdisziplinäre Beiträge zur Zukunft internationaler Strafgerichte* (Kölner Kriminalwissenschaftliche Schriften, Band 48), Duncker & Humblot, Berlin 2006, 314 S., in: ZIS 2007, 297–298
140. Andreas Donatsch/Thomas Hansjakob/Viktor Lieber (Hrsg.), *Kommentar zur Schweizerischen Strafprozessordnung (StPO)*, 2. Auflage. Verlag Schulthess, Zürich 2014. L, 2.586 S., in: GA 2016, 113–117
141. Claus Kreß (Hrsg.), *10 Jahre Arbeitskreis Völkerstrafrecht. Geburtstagsgaben aus Wissenschaft und Praxis*. Kölner Schriften zum Friedenssicherungsrecht, Band 5. Optimus Verlag, Göttingen 2015. 856 S., in: GA 2016, 230–232
142. Markus D. Dubber/Tatjana Hörnle, *Criminal Law. A Comparative Approach.* Oxford: Oxford University Press 2014. XXXVIII, 671 S., in: ZStW 128 (2016), 292–299
143. Albin Eser/Walter Perron (Hrsg.), *Strukturvergleich strafrechtlicher Verantwortlichkeit und Sanktionierung in Europa. Zugleich ein Beitrag zur Theorie der Strafrechtsvergleichung*. Berlin: Duncker & Humblot 2015. VII, 1147 S., in: ZStW 129 (2017), 264–276
144. Luís Greco, *Strafprozesstheorie und materielle Rechtskraft. Grundlagen und Dogmatik des Tatbegriffs, des Strafklageverbrauchs und der Wiederaufnahme im Strafverfahrensrecht*, Strafrechtliche Abhandlungen, Neue Folge, Band 257, Duncker & Humblot, Berlin 2015, 1154 S., in: ZIS 2017, 445–456

145. Frauke Rostalski, *Der Tatbegriff im Strafrecht. Entwurf eines im gesamten Strafrechtssystem einheitlichen normativ-funktionalen Begriffs der Tat*, Mohr Siebeck, Tübingen 2019, 471 S., in: ZIS 2021, 279–297
146. Simone Doll, *Strafprozessuale Konturierung des Kernbereichs privater Lebensgestaltung*, Baden-Baden 2021, 308 S., in: GA 2024, 237–240
147. Sophie Zaufal, *Was kann ein strafrechtlicher Tatbestand leisten? Die Bestimmtheit von Strafnormen als hermeneutisch-methodisches Programm im Verfassungsstaat*, Baden-Baden/Zürich/St. Gallen/Wien 2018, 327 S., in: GA 2024, 345–349

VIII. Editorship

148. Editorial Board, *International Criminal Law Review*, Brill, Leiden
149. Editorial Board, *Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft* [ZStW], de Gruyter, Berlin
150. Editorial Board, 当代德国刑事法研究 = Zeitschrift für die deutsche Strafrechtswissenschaft, Law Press, China
151. Faksimilereprint des *Straf-Codex für das französische Reich, übersetzt und mit Anmerkungen so wie mit einer Übersicht der neuen französischen Criminal-Prozeß-Ordnung versehen von L. Hundrich* (Magdeburg 1811), Florian Noetzel-Verlag, Wilhelmshaven 2006, with Introduction, p. 1–16
152. jointly with Jocelyne Leblois-Happe: *Was wird aus der Hauptverhandlung in Strafsachen? / Quel avenir pour l'audience de jugement?*, Bonn University Press / V&R unipress, Göttingen 2014 [review: Zieschang, GA 2016, 57]
153. jointly with Wolfgang Frisch, Günther Jakobs, Michael Pawlik and Michael Kubiciel: *Lebendiges und Totes in der Verbrechenslehre Hans Welzels*, Mohr Siebeck, Tübingen 2015 [review: Vormbaum, ZIER 5 (2015)]
154. jointly with Klaus Gärditz: *Strafe und Prozess im freiheitlichen Rechtsstaat. Festschrift für Hans-Ullrich Paeffgen zum 70. Geburtstag am 2. 7. 2015*, Duncker & Humblot, Berlin 2015
155. jointly with Urs Kindhäuser, Claus Kress and Michael Pawlik: *Strafrecht und Gesellschaft. Ein kritischer Kommentar zum Werk von Günther Jakobs*, Mohr Siebeck, Tübingen 2019
156. jointly with Michael Kubiciel, Martin Löhnig, Michael Pawlik und Wolfgang Wohlers: *„Eine gewaltige Erscheinung des positiven Rechts" – Karl Bindings Normen- und Strafrechtstheorie*, Tübingen 2020
157. jointly with Guilherme Francisco Ceolin: Revista Brasileira de Ciências Criminais, ano 29 vol. 178 abril 2021: Dossiê – Direito Penal Comparado: Parte Geral (and Editorial p. 11–12)
158. jointly with Arnd Koch and Wolfgang Wohlers, *Mittermaier und der reformierte Strafprozess,* Tübingen 2022
159. jointly with Michael Pawlik and Wolfgang Wohlers, *Neukantianismus und Strafrecht*, Tübingen 2023
160. jointly with Arnd Koch und Wolfgang Wohlers, *Eberhard Schmidt: Strafrechtshistoriker, Strafprozessualist und Strafrechtler,* Tübingen 2024

IX. Miscellaneous

161. Die praktischen Auswirkungen der Unschuldsvermutung des Art. 6 Abs. 2 EMRK, in: *Justizreform 2000, Kurzer Prozeß mit neuen Mitteln?*, 24. Strafverteidigertag (Schriftenreihe der Strafverteidigervereinigungen), Berlin 2002, p. 170–197
162. Regierung will unbefugten Zugang zu Daten bestrafen. Neue Vorschriften gegen Computerkriminalität, in: Frankfurter Allgemeine Zeitung (FAZ) of 6 December 2006, no. 284, p. 25
163. Stellungnahme zum Gesetzentwurf der Bundesregierung – Entwurf eines … Strafrechtsänderungsgesetzes zur Bekämpfung der Computerkriminalität – für die Öffentliche Anhörung vor dem Rechtsausschuß des Bundestages am 21. 3. 2007, available at: http://www.gesmat.bundesgerichtshof.de/gesetzesmaterialien/16_wp/straendg_computer/Stellungnahme_Stuckenberg.pdf
164. Willensfreiheit und strafrechtliche Schuld, Antrittsvorlesung, in: Saarbrücker Bibliothek, available at: http://archiv.jura.uni-saarland.de/projekte/Bibliothek/text.php?id=535
165. Der »Bicentenaire des Code d'instruction criminelle« – ein Tagungsbericht, GA 2009, 429–438

166. jointly with Heike Jung and Stephanie Kopf: »Les investigations policières« / Polizeiliche Ermittlungen im deutsch-französischen Rechtsvergleich – ein Tagungsbericht, GA 2011, 531–536
167. jointly with Sarah Haggenmüller and Heike Jung: Ultima ratio – ein Prinzip in Gefahr? Ein Tagungsbericht, GA 2012, 636–641
168. jointly with Stephanie Hamdan and Heike Jung: Was wird aus der Hauptverhandlung in Strafsachen? / »Quel avenir pour l'audience de jugement«? Ein Tagungsbericht, GA 2013, 711–717
169. jointly with Stephanie Hamdan: 1945–2015: »Mémoire et droit pénal en France et en Allemagne«/ »Gedächtnis und Strafrecht in Frankreich und Deutschland« – ein Tagungsbericht, GA 2016, 571–578
170. jointly with Mark Deiters et al., *Stellungnahme zur Verfassungsmäßigkeit des § 362 Nr. 5 StPO*, 2022
171. jointly with Felix Bommer et al., *Stellungnahme zum Referentenentwurf des Bundesministeriums der Justiz „Entwurf eines Gesetzes zur digitalen Dokumentation der strafgerichtlichen Hauptverhandlung" (Hauptverhandlungsdokumentationsgesetz – DokHVG)*, 2023

November 4, 2024