

Rechtswissenschaftlicher Prüfungsausschuss
 Ergebnisse der Zwischenprüfung - Teilprüfungen im Sommersemester 2011
 ZwPO 2009

Stand: 16.12.2011

Veranstaltung	Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgegeben	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch			
113 Juristische Methodenlehre (Prof. Puppe)																			davon 3 NE				
Hauptfach	15	1	3	14	0	1	7,1%	0	0,0%	2	14,3%	1	7,1%	1	7,1%	6	42,9%	3	21,4%	3	21,4%	0	0,0%
115 Kirchen- und Staatskirchenrecht (Prof. Hense)																				davon 3 NE			
Hauptfach	6	0	3	6	3	0	0,0%	1	16,7%	0	0,0%	1	16,7%	1	16,7%	0	0,0%	3	50,0%	3	50,0%	0	0,0%
118 Empirische Rechtssoziologie (Dr. Rüter)																				davon 2 NE			
Hauptfach	42	1	2	41	31	0	0,0%	0	0,0%	5	12,2%	16	39,0%	10	24,4%	8	19,5%	2	4,9%	2	4,9%	0	0,0%
120 Juristische Methoden: Rechtsfindung, Gesetzgebung, Vertragsgestaltung (Prof. Köndgen)																				davon 0 NE			
Hauptfach	2	0	0	2	1	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	1	50,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
123 Verfassungsgeschichte der Neuzeit (PD Dr. Schröder)																				davon 26 NE			
Hauptfach	212	5	26	207	126	2	1,0%	5	2,4%	22	10,6%	31	15,0%	66	31,9%	55	26,6%	26	12,6%	26	12,6%	0	0,0%
125 Römisches Recht - Institutionen (Prof. Schermaier)																				davon 1 TA			
Hauptfach	77	3	7	74	50	0	0,0%	0	0,0%	7	50,0%	19	135,7%	24	171,4%	15	107,1%	7	50,0%	9	64,3%	1	1,4%
127 Kirchliche Rechtsgeschichte (Prof. Schmoeckel)																				davon 1 NE			
Hauptfach	14	0	1	14	12	0	0,0%	1	50,0%	4	200,0%	3	150,0%	4	200,0%	1	50,0%	1	50,0%	1	50,0%	0	0,0%

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unent- schul- digt	abge- geben	be- stan- den	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch			
211 BGB AT (Prof. Heyers)																			davon 23 NE				
Hauptfach	338	15	23	323	251	0	0,0%	3	1,1%	11	4,0%	75	27,4%	162	59,1%	49	17,9%	23	8,4%	23	8,4%	0	0,0%
212 Schuldrecht I (Prof. Köndgen, PD Dr. Klimke)																			davon 15 NE				
																			15	7,2%			
																			davon 2 TA				
Hauptfach	227	20	15	207	131	2	1,0%	4	1,9%	11	5,3%	34	16,4%	80	38,6%	58	28,0%	2	1,0%	18	8,7%	2	1,0%
311 Strafrecht I (Prof. Kindhäuser)																			davon 30 NE				
																			30	10,9%			
																			davon 1 TA				
Hauptfach	314	40	30	274	112	0	0,0%	5	1,8%	19	6,9%	29	10,6%	59	21,5%	125	45,6%	1	0,4%	37	13,5%	1	0,4%
312 Strafrecht II (Dr. Grünewald)																			davon 17 NE				
																			17	4,8%			
Hauptfach	374	17	17	357	246	1	0,3%	5	1,4%	29	8,1%	82	23,0%	129	36,1%	93	26,1%	18	5,0%			0	0,0%
411 Staatsrecht I (Prof. Gärditz)																			davon 16 NE				
																			16	4,1%			
Hauptfach	411	17	16	394	320	1	0,3%	17	4,3%	54	13,7%	121	30,7%	127	32,2%	58	14,7%	16	4,1%			0	0,0%
412 Staatsrecht II (PD Dr. Dr. Spranger)																			davon 22 NE				
																			22	6,3%			
Hauptfach	375	24	22	351	240	2	0,6%	7	2,0%	10	2,8%	59	16,8%	162	46,2%	89	25,4%	22	6,3%			0	0,0%
531 Hausarbeit BGB AT (Prof. Heyers)																			davon 75 NE				
2 Ergebnisse stehen noch aus!																			75	24,6%			
Hauptfach	305	0	75	303	188	0	0,0%	1	0,3%	18	5,9%	51	16,7%	118	38,7%	39	12,8%	76	24,9%			0	0,0%
541 Hausarbeit Strafrecht II (Dr. Grünewald)																			davon 22 NE				
																			22	29,7%			
Hauptfach	75	1	22	74	42	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	14	18,9%	28	37,8%	9	12,2%	23	31,1%			0	0,0%
551 Hausarbeit Staatsrecht II (PD Dr. Dr. Spranger)																			davon 31 NE				
																			31	11,2%			
Hauptfach	280	2	31	278	182	1	0,4%	10	3,6%	31	11,2%	61	21,9%	79	28,4%	63	22,7%	33	11,9%			0	0,0%
Gesamt	3067	146	293	2919	1935	10	0,3%	59	2,0%	223	7,6%	598	20,5%	1050	35,9%	669	22,9%	309	10,6%			4	0,1%
																			davon TA				

Veranstaltung	Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgegeben	bestanden	sehr gut	gut	vollbefr.	befriedigend	ausreichend	mangelhaft	ungenügend*		Täuschungsversuch
												4	0,1%	
												davon NE		
												292	10,0%	
												davon 0 P.		
												13	0,4%	

NE = nicht erschienen
TA = Täuschungsversuch

* Ein unentschuldigtes Fernbleiben wird gem. § 6 Abs. 3 S. 1 Zw-PO 2009 wie eine abgegebene Arbeit behandelt und mit "ungenügend" bewertet. Ein Täuschungsversuch wird gem. § 10 Abs. 1 S. 1 Zw-PO 2009 als abgegeben und mit "ungenügend" bewertet.