

**Rechtswissenschaftlicher Prüfungsausschuss**  
**Ergebnisse der Zwischenprüfung - Teilprüfungen im SoSe 2022**  
**Zw-PO 2015**

Stand: 22.12.2022

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unent- schul- digt	abge- legt	be- standen	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch			
123 Prof. Dr. Dr. Verfassungsg. d. Neuzeit Di Fabio	76	0	3	76	66	0	0,0 %	3	3,9%	8	10,5 %	20	26,3 %	35	46,1 %	7	9,2 %	3	3,9 %	3	3,9 %	0	0,0 %
127 Dr. Geschichte Kirchenrecht Kustermann	24	0	0	24	19	0	0,0 %	2	8,3%	1	4,2 %	11	45,8 %	5	20,8 %	5	20,8 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %
151 Prof. Dr. Rechtsökonomie Hippel	7	1	1	6	4	0	0,0 %	0	,%	1	16,7 %	0	0,0 %	3	50,0 %	1	16,7 %	1	16,7 %	1	16,7 %	0	0,0 %
211 PD Dr. Einf. i.d. BürgerlRecht Fervers	184	9	6	175	147	2	1,1 %	9	5,1%	33	18,9 %	50	28,6 %	53	30,3 %	22	12,6 %	6	3,4 %	6	3,4 %	0	0,0 %
212 Dr. Schuldrecht I Kaulbach	271	6	6	265	197	2	0,8 %	9	3,4%	18	6,8 %	77	29,1 %	91	34,3 %	61	23,0 %	7	2,6 %	6	2,3 %	0	0,0 %
311 Prof. Dr. Strafrecht I Stuckenberg	136	16	10	120	46	0	0,0 %	2	1,7%	2	1,7 %	11	9,2 %	31	25,8 %	64	53,3 %	10	8,3 %	10	8,3 %	0	0,0 %

Veranstaltung		Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch	
312	Strafrecht II PD Dr. Berster	37	0	3	37	17	0	0,0 %	1	2,7%	6	16,2 %	3	8,1 %	7	18,9 %	17	45,9 %	3	8,1 %	0	0,0 %
																			3	8,1 %		
																			davon NE			
																			3	8,1 %		
312	Strafrecht II Prof. Dr. Verrel	293	16	12	277	172	1	0,4 %	21	7,6%	28	10,1 %	58	20,9 %	64	23,1 %	93	33,6 %	12	4,3 %	0	0,0 %
																			12	4,3 %		
																			davon NE			
																			12	4,3 %		
411	Staatsrecht I Prof. Dr. Dr. Di Fabio	131	10	8	121	94	1	0,8 %	2	1,7%	9	7,4 %	32	26,4 %	50	41,3 %	19	15,7 %	8	6,6 %	0	0,0 %
																			8	6,6 %		
																			davon NE			
																			8	6,6 %		
412	Staatsrecht II Prof. Dr. Hillgruber	312	11	4	301	193	0	0,0 %	5	1,7%	21	7,0 %	48	15,9 %	119	39,5 %	103	34,2 %	4	1,3 %	0	0,0 %
																			4	1,3 %		
																			davon NE			
																			4	1,3 %		
531	HA Bürgerl.Recht PD Dr. Fervers	257	3	49	254	177	0	0,0 %	7	2,8%	31	12,2 %	79	31,1 %	60	23,6 %	28	11,0 %	49	19,3 %	0	0,0 %
																			davon NE			
																			49	19,3 %		
																			davon NE			
																			49	19,3 %		
541	HA Strafrecht PD Dr. Berster	3	0	1	3	2	0	0,0 %	0	,%	0	0,0 %	0	0,0 %	2	66,7 %	0	0,0 %	1	33,3 %	0	0,0 %
																			davon NE			
																			1	33,3 %		
																			davon NE			
																			1	33,3 %		
541	HA Strafrecht Prof. Dr. Verrel	38	0	13	38	22	0	0,0 %	3	7,9%	3	7,9 %	8	21,1 %	8	21,1 %	3	7,9 %	13	34,2 %	0	0,0 %
																			davon NE			
																			13	34,2 %		
																			davon NE			
																			13	34,2 %		
551	HA Öffentl.Recht Prof. Dr. Hillgruber	316	4	36	312	238	0	0,0 %	27	8,7%	55	17,6 %	91	29,2 %	65	20,8 %	38	12,2 %	36	11,5 %	0	0,0 %
																			davon NE			
																			36	11,5 %		
																			davon NE			
																			36	11,5 %		
Gesamt		2085	76	152	2009	1394	6	0,3 %	91	4,5%	216	10,8 %	488	24,3 %	593	29,5 %	461	22,9 %	153	7,6 %	0	0,0 %

TA = Täuschungsversuch  
NE = nicht erschienen

\* Ein unentschuldigtes Fernbleiben wird gem. § 11 Abs. 1 S. 3 ZwPO 2015 wie eine abgegebene Arbeit behandelt und mit "ungenügend" bewertet. Ein Täuschungsversuch kann gem. §11 Abs. 5 und Abs. 6 ZwPO 2015 als abgegeben und mit "ungenügend" oder je nach Schweregrad milder oder schärfer sanktioniert werden.

davon TA	0	0,00 %
davon NE	152	7,6 %
davon O P.	1	0,0 %