

Rechtswissenschaftlicher Prüfungsausschuss
Ergebnisse der Zwischenprüfung - Teilprüfungen im Sommersemester 2023
Zw-PO 2015 / Zw-PO 2023

Stand: 20.02.2024

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unent- schul- digt	abge- legt	be- stan- den	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch	
Prof. Dr. Dr. Di Fabio	4	89	81	1	0	6	6,7 %	26	29,2%	26	29,2 %	22	24,7 %	4	4,5 %	4	4,5 %	4	4,5 %		
																davon NE 4	4,5 %				
127 Prof. Dr. Geschichte Kirchenrecht Schmoeckel	1	0	1	1	0	0	0,0 %	0	,%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	1	100,0 %	0	0,0 %
																		davon NE 1	100,0 %		
151 Prof. Dr. Rechtsökonomie Hippel	17	0	1	17	11	1	5,9 %	3	17,6%	3	17,6 %	3	17,6 %	1	5,9 %	5	29,4 %	1	5,9 %	0	0,0 %
																		davon NE 1	5,9 %		
211 Dr. Einf. i.d. BürgerlRecht Gössl	265	2	14	263	185	1	0,4 %	18	6,8%	28	10,6 %	78	29,7 %	60	22,8 %	63	24,0 %	15	5,7 %	0	0,0 %
																		davon NE 14	5,3 %		
212 Dr. Schuldrecht AT Brei	353	6	26	347	185	0	0,0 %	5	1,4%	20	5,8 %	49	14,1 %	111	32,0 %	127	36,6 %	33	9,5 %	0	0,0 %
																		davon NE 26	7,5 %		
212 Dr. Schuldrecht I Heinrich-Pendl	16	0	0	16	9	0	0,0 %	1	6,3%	1	6,3 %	4	25,0 %	3	18,8 %	7	43,8 %	0	0,0 %	0	0,0 %
																		davon NE 0	0,0 %		

Veranstaltung		Anm. gesamt	ent- schul- digt	unent- schul- digt	abge- legt	be- standen	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch	
213 Dr.	Schuldrecht BT I Heinrich-Pendl	16	1	3	15	3	0	0,0 %	0	,%	1	6,7 %	1	6,7 %	1	6,7 %	9	60,0 %	3 davon NE 3	20,0 % 20,0 %	0	0,0 %
260 Prof. Dr.	ZP Klausur BR Schmoeckel	6	0	0	6	4	0	0,0 %	0	,%	1	16,7 %	1	16,7 %	2	33,3 %	2	33,3 %	0 davon NE 0	0,0 % 0,0 %	0	0,0 %
311 Dr.	Strafrecht I Stefanopoulou	128	7	17	121	67	0	0,0 %	1	,8%	0	0,0 %	7	5,8 %	59	48,8 %	37	30,6 %	17 davon NE 17	14,0 % 14,0 %	0	0,0 %
312 Prof. Dr.	Strafrecht II Stuckenberg	240	3	17	237	87	0	0,0 %	0	,%	3	1,3 %	16	6,8 %	68	28,7 %	123	51,9 %	21 davon NE 17	8,9 % 7,2 %	0	0,0 %
312 Prof. Dr.	Strafrecht II Wagner	111	1	9	110	28	0	0,0 %	0	,%	1	0,9 %	4	3,6 %	23	20,9 %	71	64,5 %	9 davon NE 9	8,2 % 8,2 %	0	0,0 %
360 Prof. Dr.	ZP Klausur Strafrecht Stuckenberg	20	2	2	18	5	0	0,0 %	0	,%	0	0,0 %	0	0,0 %	5	27,8 %	11	61,1 %	2 davon NE 2	11,1 % 11,1 %	0	0,0 %
360 Prof. Dr.	ZP Klausur Strafrecht Wagner	4	1	0	3	0	0	0,0 %	0	,%	0	0,0 %	0	0,0 %	0	0,0 %	3	100,0 %	0 davon NE 0	0,0 % 0,0 %	0	0,0 %
411 Prof. Dr. Dr.	Staatsrecht I Durner	229	5	22	224	142	3	1,3 %	12	5,4%	30	13,4 %	53	23,7 %	44	19,6 %	58	25,9 %	23 davon NE 22	10,3 % 9,8 %	0	0,0 %
412 Prof. Dr.	Staatsrecht II Hillgruber	273	1	12	272	211	0	0,0 %	11	4,%	33	12,1 %	99	36,4 %	68	25,0 %	49	18,0 %	12 davon NE 12	4,4 % 4,4 %	0	0,0 %
460 Prof. Dr.	ZP Klausur OR Shirvani	12	1	0	11	6	0	0,0 %	0	,%	0	0,0 %	1	9,1 %	5	45,5 %	4	36,4 %	1 davon NE 0	9,1 % 0,0 %	0	0,0 %

Veranstaltung	Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch		
531 Dr. HA Bürgerl.Recht Gössl	273	3	60	270	173	3	1,1 %	14	5,2%	32	11,9 %	59	21,9 %	65	24,1 %	31	11,5 %	63	23,3 %	0	0,0 %	
																		davon NE	60	22,2 %		
541 Prof. Dr. HA Strafrecht Stuckenberg	27	0	5	27	15	1	3,7 %	0	,%	1	3,7 %	5	18,5 %	8	29,6 %	7	25,9 %	5	18,5 %	0	0,0 %	
																		davon NE	5	18,5 %		
541 Prof. Dr. HA Strafrecht Verrel	32	1	6	31	23	0	0,0 %	0	,%	3	9,7 %	11	35,5 %	9	29,0 %	2	6,5 %	6	19,4 %	0	0,0 %	
																		davon NE	6	19,4 %		
541 Prof. Dr. HA Strafrecht Wagner	12	0	5	12	4	0	0,0 %	0	,%	0	0,0 %	2	16,7 %	2	16,7 %	3	25,0 %	5	41,7 %	0	0,0 %	
																		davon NE	5	41,7 %		
551 Prof. Dr. Dr. HA Öffentl.Recht Durner	7	0	0	7	6	0	0,0 %	1	14,3%	2	28,6 %	2	28,6 %	1	14,3 %	1	14,3 %	0	0,0 %	0	0,0 %	
																		davon NE	0	0,0 %		
551 Prof. Dr. HA Öffentl.Recht Hillgruber	266	1	48	265	191	0	0,0 %	15	5,7%	40	15,1 %	83	31,3 %	53	20,0 %	25	9,4 %	48	18,1 %	0	0,0 %	
																		davon NE	48	18,1 %		
Gesamt	1695	119	205	1662	943	11	0,7 %	77	4,6%	147	8,8 %	338	20,3 %	454	27,3 %	577	34,7 %	142	8,5 %	0	0,0 %	

TA = Täuschungsversuch
NE = nicht erschienen

* Ein unentschuldigtes Fernbleiben wird gem. § 11 Abs. 1 S. 3 ZwPO 2015 / ZwPO 2023 wie eine abgegebene Arbeit behandelt und mit "ungenügend" bewertet.
Ein Täuschungsversuch kann gem. §11 Abs. 5 und Abs. 6 ZwPO 2015 / ZwPO 2023 als abgegeben und mit "ungenügend" oder je nach Schweregrad

davon TA	0	0,00 %
davon NE	124	7,5 %
davon 0 P.	18	1,1 %