

Rechtswissenschaftlicher Prüfungsausschuss
Ergebnisse der Zwischenprüfung - Teilprüfungen im WS 2022/23
Zw-PO 2015

Veranstaltung	Anm. gesamt	ent- schul- digt	unent- schul- digt	abge- legt	be- stan- den	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungs- versuch	
114 Prof. Dr. Dr. Allgemeine Staatslehre Di Fabio	209	4	6	205	196	7	0,0 %	33	16,1%	71	34,6 %	64	31,2 %	21	10,2 %	3	1,5 %	6 davon NE 6	2,9 % 2,9 %	0	0,0 %
121 Prof. Dr. Römische Rechtsgeschichte Schermaier	69	1	2	68	50	0	0,0 %	2	2,9%	3	4,4 %	12	17,6 %	33	48,5 %	16	23,5 %	2 davon NE 2	2,9 % 2,9 %	0	0,0 %
123 Prof. Dr. Verfassungsg. d. Neuzeit Hillgruber	10	0	1	10	9	0	0,0 %	0	,%	2	20,0 %	6	60,0 %	1	10,0 %	0	0,0 %	1 davon NE 1	10,0 % 10,0 %	0	0,0 %
131 Prof. Dr. HA Deutsche Rechtsgesch. Schmoeckel	45	0	15	45	25	0	0,0 %	3	6,7%	6	13,3 %	7	15,6 %	9	20,0 %	3	6,7 %	15 davon NE 15	33,3 % 33,3 %	0	0,0 %
211 Dr. Einf. i.d. BürgerlRecht Brei	110	4	3	106	64	0	0,0 %	2	1,9%	10	9,4 %	31	29,2 %	21	19,8 %	37	34,9 %	4 davon NE 3	3,8 % 2,8 %	0	0,0 %
211 Prof. Dr. Einf. i.d. BürgerlRecht Schermaier	229	8	13	221	147	0	0,0 %	5	2,3%	10	4,5 %	49	22,2 %	83	37,6 %	61	27,6 %	13 davon NE 13	5,9 % 5,9 %	0	0,0 %

Veranstaltung		Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch	
212 Prof. Dr.	Schuldrecht I Greiner	202	11	13	191	118	0	0,0 %	2	1,0 %	13	6,8 %	35	18,3 %	68	35,6 %	58	30,4 %	13 davon NE 13	6,8 % 6,8 %	0	0,0 %
311 Prof. Dr.	Strafrecht I Stuckenberg	241	6	12	235	120	1	0,4 %	2	,9%	15	6,4 %	42	17,9 %	60	25,5 %	100	42,6 %	15 davon NE 12	6,4 % 5,1 %	0	0,0 %
311 Prof. Dr.	Strafrecht I Wagner	125	5	9	120	70	1	0,8 %	3	2,5%	10	8,3 %	18	15,0 %	38	31,7 %	39	32,5 %	10 davon NE 9	8,3 % 7,5 %	0	0,0 %
312 Dr.	Strafrecht II Grosse-Wilde	202	11	10	191	105	1	0,5 %	1	,5%	4	2,1 %	24	12,6 %	75	39,3 %	74	38,7 %	10 davon NE 10	5,2 % 5,2 %	0	0,0 %
411 Prof. Dr. Dr.	Staatsrecht I Di Fabio	228	2	13	226	167	0	0,0 %	4	1,8%	21	9,3 %	40	17,7 %	102	45,1 %	46	20,4 %	13 davon NE 13	5,8 % 5,8 %	0	0,0 %
411 Prof. Dr.	Staatsrecht I Hillgruber	102	2	4	100	72	0	0,0 %	5	5,0%	15	15,0 %	29	29,0 %	23	23,0 %	24	24,0 %	4 davon NE 4	4,0 % 4,0 %	0	0,0 %
412 Prof. Dr.	Staatsrecht II Gärditz	210	4	3	206	192	2	1,0 %	13	6,3%	31	15,0 %	89	43,2 %	57	27,7 %	11	5,3 %	3 davon NE 3	1,5 % 1,5 %	0	0,0 %
531 Dr.	HA Bürgerl.Recht Brei	128	1	26	127	69	0	0,0 %	6	4,7%	10	7,9 %	20	15,7 %	33	26,0 %	31	24,4 %	27 davon NE 26	21,3 % 20,5 %	0	0,0 %
531 Prof. Dr.	HA Bürgerl.Recht Schermaier	260	6	40	254	176	0	0,0 %	13	5,1%	35	13,8 %	72	28,3 %	56	22,0 %	33	13,0 %	45 davon NE 40	17,7 % 15,7 %	8	3,1 %
541 Dr.	HA Strafrecht Grosse-Wilde	10	0	4	10	3	0	0,0 %	0	,0%	0	0,0 %	2	20,0 %	1	10,0 %	3	30,0 %	4 davon NE 4	40,0 % 40,0 %	0	0,0 %

Veranstaltung	Anm. gesamt	entschuldigt	unentschuldigt	abgelegt	bestanden	sehr gut		gut		vollbefr.		befriedigend		ausreichend		mangelhaft		ungenügend*		Täuschungsversuch	
551 HA Öffentl.Recht Prof. Dr. Gärditz	162	3	33	159	110	0	0,0 %	4	2,5%	23	14,5 %	45	28,3 %	38	23,9 %	16	10,1 %	33	20,8 %	0	0,0 %
																		33	20,8 %		
																		33	20,8 %		
Gesamt	2380	65	174	2315	1583	12	0,5 %	94	4,1%	256	11,1 %	540	23,3 %	681	29,4 %	539	23,3 %	185	8,0 %	8	0,3 %

TA = Täuschungsversuch
NE = nicht erschienen

* Ein unentschuldigtes Fernbleiben wird gem. § 11 Abs. 1 S. 3 ZwPO 2015 wie eine abgegebene Arbeit behandelt und mit "ungenügend" bewertet. Ein Täuschungsversuch kann gem. §11 Abs. 5 und Abs. 6 ZwPO 2015 als abgegeben und mit "ungenügend" oder je nach Schweregrad milder oder schärfer sanktioniert werden.

davon TA	8	0,35 %
davon NE	174	7,5 %
davon 0 P.	3	0,1 %